f 159
7
43 1907

отдѣлъ А. I.
№ 2783.
А. I. 2785.

Тульское Губернское Земство.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 Г.

F 159
7

ДОКЛАДЫ

Тульской Губернской Земской Управы

XLIII ОЧЕРЕДНОМУ

Губернскому Земскому Собранію

1907 года.

ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ТУЛА.
Типографія Е. И. Дружининой, Кіевская улица, д. Кольцова.
1907.

II
72

5894

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
143377.48

2007081291

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

Тульское Губернское Земство.

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 ГОДА.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Доклады Тульской Губернской Земской Управы 43-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

№№	I. ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.	Журналы собранія.	Приложенія къ журналамъ
1	Объ установленіи общихъ основаній для распредѣленія между городами Тульской губерніи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на будущій 1908 г.	8 и 9 пост. 16 дек. стр. 6 и 85 пост. 20 дек. утр. стр. 27.	39 закл. упр. стр. 70 и 40 закл. ред. ком. стр. 71.
2	Объ избраніи отъ Губернскаго Земскаго Собранія лица для участія на правахъ члена въ засѣданіи учрежденнаго при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.	139-е пост. 21 декабр. вечер. стр. 40.	70 баллот. список. стр. 96.
3	По прошенію фельдшерицы Ольги Евгеніевны Фадѣевой о пособіи на образованіе дѣтей.	76-е пост. 19 декабр. вечер. стр. 25.	24 закл. редак. ком. стр. 59.
4	По постановленію 43 Очередного Новосильскаго Уѣзднаго Собранія объ открытіи въ с. Вышнемъ-Скворчемъ, Новосильскаго уѣзда, ежегодной трехдневной, въ 10-е воскресенье по Пасхѣ, ярмарки.	10-е пост. 16 декаб. стр. 6.	—

5	По ходатайству уѣздныхъ земствъ о ссудахъ на постройку больничныхъ зданій.	11-е пост. 16 декаб. стр. 6.	—
6	О продленіи въ 1908 году выдачи доктору В. В. Рудину содержанія до его выздоровленія.	61-е и 129 пост. 19 декабря утр. стр. 21 21 декабря утр. стр. 34.	22 закл. редак. ком стр. 58.
7	О постановленіи Каширскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по поводу увеличенія смѣты губернскаго земства.	12-е пост. 16 декаб. стр. 6 принятъ къ свѣдѣнію.	—
8	По ходатайству Правленія Тульскаго Общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ.	13-е пост. 16 декабря стр. 7.	—
9	По ходатайству Натальи Михайловны Философовой о пенсіи.	14-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
10	По вопросу о платѣ и срокахъ погашенія полученныхъ земствомъ ссудъ изъ казны на расходы по обезпеченію семей запасныхъ.	15-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
11	По ходатайству причта и церковнаго старосты Феодосіевской, что въ Чулковѣ, церкви о пожертвованіи на достройку этой церкви.	16-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
12	По прошенію въ Губернское Земское Собраніе земскаго медицинскаго фельдшера Николая Божанова.	17-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
13	По прошенію вдовы бывшаго страхового агента Евдокіи Компасовой о пенсіи или пособіи.	76-е пост. 19 декаб. вечер. стр. 25	24 закл. редак. ком. стр. 59.

14	По претензіямъ гг. Соколовой и Степановой на уплату % на завѣщанныя имъ умершей г-жей Пузановой денежныя суммы.	27-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
15	О предстоящихъ выборахъ.	133-е и 137-е пост. 21 декаб. утр. стр. 36 и 21 декаб. веч. стр. 37.	63, 64, 65, 66 баллот. списки стр. 93 и 94.
16	По вопросу о принятіи участія губернскимъ Земствомъ въ расходахъ по устройству и содержанію въ гор. Каширѣ реальнаго училища.	18-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
17	Объ установленіи на будущее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 г. таксъ: 1) денежныхъ взысканій за самовольныя порубки и 2) денежнаго вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.	19-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
18	По вопросу объ ассигнованіи обществу вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Тульскаго коммерческаго училища пособія на освобожденіе отъ платы и на оказаніе помощи воспитанникамъ изъ крестьянъ и разночинцевъ Тульской губ.	20-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—
19	По прошенію въ Губернское Земское Собраніе десятника Новосильскаго Залегощинскаго и Верховскаго шоссе Феодула Кирилловича Евсюкова о пенсіи.	126-е и 129 пост. 20 декаб. веч. стр. 33 и 21 декаб. утр. стр. 34.	—
20	По постановленію чрезвычайнаго Одоевскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи открытія въ г. Одоевѣ ежегодной ярмарки въ день Вознесенія Господня.	21-е пост. 16 декаб. стр. 7.	—

21	По ходатайству Крапивенскаго Городского Общественнаго Управленія о переносѣ существующей въ г. Крапивнѣ ежегодной ярмарки 6-го декабря на 30-е августа, со установленіемъ для нея трехдневнаго срока.	22-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
22	По ходатайству общества крестьянъ Одоевскаго уѣзда, Старолѣсковской волости, дер. Стрѣшневой и той же волости, села Лѣсокъ-Юсупова, объ открытіи на ихъ общемъ выгонѣ еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ.	23-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
23	По ходатайству общества крестьянъ с. Мокрый-Корь, Каширскаго уѣзда, о разрѣшеніи въ ихъ селѣ двухъ ежегодныхъ ярмарокъ, 26 августа и во вторникъ на масляницѣ, съ продажею рогатаго скота и лошадей.	24-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
24	По ходатайству общества крестьянъ села Новаго Павшина, Першинской волости, Алексинскаго уѣзда, о разрѣшеніи открытія въ ихъ селѣ ежегодной семидневной, или, въ крайнемъ случаѣ, трехдневной ярмарки 14 сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня.	25-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
25	По ходатайству Успенскаго общества сельскаго хозяйства, Богородицкаго уѣзда, о разрѣшеніи открытія въ с. Успенскомъ двухъ ежегодныхъ трехдневныхъ ярмарокъ въ праздники Вознесенія Господня и Покрова Пресвятыя Богородицы.	26-е пост. 16 декаб. стр. 8.	—
26	По возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу объ открытіи въ г. Тулѣ женской учительской семинаріи.	30-е и 31-е пост. 17 дек. стр. 9 и 10.	—
27	По ходатайству совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Ма-	32-е пост. 17 декаб. стр. 11.	8 заключ. редак. ком. стр. 53.

	ріи Феодоровны о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія.		
28	По ходатайству Тульскаго общества пчеловодовъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 600 руб. на распространеніе полезныхъ знаній по пчеловодству среди населенія Тульской губ.	33-е пост. 17 декаб. стр. 11.	9 заключ. редак. ком. стр. 53.
29	По ходатайству Новосильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о сложеніи 1907 р. 54 к. недобора по окладамъ.	62-е пост. 19 дек. утр. стр. 21.	23 закл. редак. ком. стр. 58.
30	Объ установленіи на наступающее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 г. таксы вознагражденія рабочимъ, призываемымъ при несчастныхъ случаяхъ съ желѣзнодорожными поѣздами и понятымъ, вызываемымъ къ межеванію.	34-е пост. 17 декаб. стр. 11.	—
31	О пенсіяхъ и пособіяхъ.	63-е пост. 19 декаб. утр. стр. 21.	24 закл. редак. ком. стр. 59.
32	О возбужденіи предъ Государственной Думой ходатайства о разработкѣ реформы земскаго обложенія.	35-е пост. 17 декаб. стр. 11.	—
33	По ходатайству Тульскаго комитета попечительства о народной трезвости о единовременномъ и ежегодномъ пособіи на содержаніе пріюта для опьянѣвшихъ.	36-е пост. 17 декаб. стр. 11.	—
34	По ходатайству правленія Тульскаго отдѣла Императорскаго россійскаго общества садоводства объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе въ г. Тулѣ учебно-ботаническаго разсадника.	37-е пост. 17 декаб. стр. 11.	—
35	По ходатайству общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ о пособіи на возобновленіе забора ограничивающаго зданіе пріюта.	38-е пост. 17 декаб. стр. 12.	—

36	По ходатайству Богородицкаго городского головы о переименованіи существующей въ г. Богородицкѣ четырехдневной, 8-го сентября въ день Рождества Пресвятыя Богородицы ярмарки въ трехдневную.	39-е пост. 17 декаб. стр. 12.	—
37	По ходатайству Успенскаго сельскохозяйственнаго общества о назначеніи пособія на устройство выставокъ.	40-е пост. 17 декаб. стр. 12.	—
38	По ходатайству г-жи Кисловской о назначеніи пособія для выдачи жалованья мастеру приглашенному въ корзиночную мастерскую.	41-е пост. 17 декаб. стр. 12.	—
39	Объ открытіи въ с. Троицкомъ Одоевскаго уѣзда базара по понедѣльникамъ и ярмарки 20 іюля.	42-е пост. 17 декаб. стр. 17.	—
40	Объ участіи губернскаго земства въ дѣлахъ художественно-ремесленной мастерской.	66-е пост. 19 декаб. веч. стр. 22.	—
41	О разрѣшеніи Бѣлевскому земству займа изъ капитала Огарева и объ измѣненіи § 2 положенія объ этомъ капиталѣ.	67-е пост. 19 декаб. веч. стр. 22.	—
42	Объ увеличеніи числа жеребцовъ Тульской заводской конюшни.	68-е пост. 19 декаб. веч. стр. 23.	—
43	По вопросу возбужденному Болховскимъ уѣзднымъ земствомъ о постройкѣ желѣзнодорожной линіи Тверь — Орелъ.	69-е пост. 19 декаб. веч. стр. 23.	—
44	По ходатайству дѣлопроизводителя губернской управы Д. П. Одигитріевскаго о пенсіи и пособіи.	64-е и 76 пост. 19 декаб. утр. стр. 21 и 19 декаб. веч. стр. 25.	25 закл. редак. ком. стр. 59.

45	По ходатайству страхового агента Ф. А. Яворскаго о пенсіи.	65-е и 76 пост. 19 дек. утр. стр. 22 и 19 дек. веч. стр. 25.	26 закл. редак. ком. стр. 60.
46	О проектѣ дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи и объ избраніи одного уполномоченнаго для участія въ ея съѣздахъ на предстоящій годъ.	53-е пост. 18 декаб. стр. 15.	17 телегр. 18 закл. редак. ком. стр. 56. и 19 телеграмма стр. 57.
47	Объ открытіи въ с. Серебряныхъ Прудахъ Веневскаго уѣзда дополнительнаго, къ воскресному, базара по средамъ.	70-е пост. 19 декаб. веч. стр. 23.	—
48	О перенесеніи изъ села Нечаева Алексинскаго уѣзда базара въ с. Ивановское	71-е пост. 19 декаб. веч. стр. 23.	—
49	О смѣтѣ губернскаго земства и по уѣздной раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1907 г.	131-е пост. 21 декаб. утр. стр. 35.	59 закл. смѣтн. ком. стр. 87.
50	Объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ губернскаго земства.	83-е пост. 20 декаб. утр. стр. 27.	37 закл. редак. ком. стр. 69.
51	По ходатайству уѣздныхъ земствъ объ отпускѣ изъ штрафныхъ суммъ на постройку и ремонтъ арестныхъ помѣщеній.	84-е пост. 20 декаб. утр. стр. 27.	38 закл. редак. ком. стр. 70.
52	По постановленіямъ Каширскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія по докладу уѣздной управы о недоимкахъ: 1) о разрѣшеніи Каширскому уѣздному земству произвести заемъ до 40 тыс. рублей и 2) о возбужденіи ходатайства передъ Прави-	72-е пост. 19 декаб. веч. стр. 23.	—

	тельствомъ о начисленіи пени въ размѣрѣ 12% на недоимку земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ земель.		
53	О невнесеніи въ смѣту на 1908 годъ суммы на содержаніе члена крестьянскаго поземельнаго банка.	56-е пост. 19 декаб. утр. стр. 19.	(Закл. ред. ком. словесное).
54	О растратѣ, произведенной помощникомъ бухгалтера П. П. Виноградовымъ.	3-е пост. 15 декаб. стр. 3.	—
55	Объ участіи губернскаго земства въ продовольственной кампаніи 1906 — 7 г.	134-е пост. 21 декаб. стр. 37.	—
56	Докладъ предсѣдателя управы о съѣздахъ земскихъ дѣятелей по разсмотрѣнію правительственныхъ законопроэктовъ по земскимъ самоуправленіямъ и о новомъ земскомъ избирательномъ законѣ.	6-е пост. 16 декаб. стр. 4.	—

Доклады
Тульской Губернской Земской Управы.
ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

I. Объ установленіи общихъ основаній для распредѣленія между городами Тульской губерніи налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на будущій 1908 годъ.

XLII очередное губернское земское собраніе, во 2-мъ засѣданіи своемъ 12 декабря 1906 года, поручило губернской управѣ затребовать къ будущему очередному собранію отъ городскимъ управъ губерніи послѣднюю оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ и принять ее во вниманіе при распредѣленіи налога. Въ исполненіе этого постановленія губернскаго земскаго собранія, городскія управы и городскіе старосты представили затребованныя отъ нихъ свѣдѣнія объ общей стоимости городскихъ недвижимыхъ имуществъ по послѣдней оцѣнкѣ, которая дала слѣдующій результатъ:

ГОРОДА.	Прежняя оцѣнка.	Послѣдняя оцѣнка.
Тула	5.066.348	11.358.994
Ефремовъ . . .	660.000	880.057

ГОРОДА.	Прежняя оцѣнка.	Послѣдняя оцѣнка.
Бѣлевъ	420.000	421.095
Одоевъ	286.000	253.090
Черн.	100.000	237.880
Веневъ	300.000	183.270
Богородицкъ . .	250.000	183.000
Епифань.	183.000	182.300
Кашира	226.000	165.775
Крапивна . . .	170.000	125.390
Алексинъ . . .	153.940	115.575
Новосил. . . .	115.000	115.000
ИТОГО. . .	7.930.288	14.221.426

Изъ приведенной таблицы видно, что преимущественное повышеніе далъ городъ Тула—на 6.292.646 рублей; затѣмъ, Ефремовъ на 220.057 руб., Черн на 137.880 руб. и Бѣлевъ на 1095 руб., т. е.

общая оцѣнка имуществъ этихъ четырехъ городовъ повысилась на 6.651.678 рублей.

Совершенно противоположное явленіе получилось въ семи другихъ городахъ, гдѣ оцѣнка понизилась: г. Венева на 116.730 руб., Богородицка на 67.000 руб., Каширы на 60.225 руб., Крапивны на 44.610 руб., Алексина на 38.365 руб., Одоева на 32.910 руб. и Епифани на 700 руб., а всего на 360 540 руб. и только по одному городу Новосили оцѣнка осталась безъ измѣненія.

Сопоставляя между собою цифры повышенія и пониженія, получимъ общее повышеніе оцѣнки на 6.291.138 рублей.

Между тѣмъ, Тульскій губернаторъ, по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, отъ 25 сентября сего года за № 1917, предложилъ губернской управѣ, вслѣдствіе распоряженія г. министра финансовъ отъ 19 сентября за № 9246, въ избѣжаніе замедленія раскладки суммы государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ на 1908 годъ, нынѣ же опредѣлить тѣ общія основанія, по коимъ означенная сумма подлежала бы распредѣленію между отдѣльными городскими поселеніями губерніи; причемъ, въ случаѣ если очередное губернское земское собраніе состоится ранѣе назначенія суммы налога, на утвержденіе собранія могутъ быть представлены лишь общія основанія разверстки государственнаго налога, а, за симъ, самая разверстка можетъ быть произведена губернскою земскою управою.

Въ настоящее время раскладка суммы государственнаго налога, имѣющей быть назначенною къ взиманію съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ Тульской губерніи, на 1908 годъ, должна быть произведена на основаніи послѣдней вышеприведенной оцѣнки ихъ, общая сумма которой по губерніи выражается цифрою 14.221.426 рублей.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *принять за основаніе раскладки государственнаго налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Тульской губерніи на будущій 1908 годъ вышеказанную послѣднюю оцѣнку ихъ и поручить губернской управѣ произвести на этихъ основаніяхъ раскладку той суммы государственнаго налога, которая будетъ, установленнымъ порядкомъ, опре-*

дѣлена ко взиманію съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ Тульской губерніи на будущій 1908 годъ.

---

2. Объ избраніи отъ губернскаго земскаго собранія лица для участія на правахъ члена въ засѣданіи учрежденнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Въ губернскую управу поступило предложеніе г. губернатора отъ 24 октября сего года за № 2105 слѣдующаго содержанія:

«Г. министръ внутреннихъ дѣлъ письмомъ отъ 14 октября сего года за № $^{31}/_{7797}$ увѣдомилъ меня, что всѣ законопроекты, касающіеся земскаго управленія и хозяйства, подготовленные министерствомъ, предварительно внесенія ихъ въ Государственную Думу, будутъ подвергнуты обсужденію въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, образованномъ по закону 22 марта 1904 года. Идя на встрѣчу пожеланіямъ высказаннымъ многими земскими собраніями относительно предварительнаго разсмотрѣнія ими означенныхъ законопроэктовъ, г. министръ внутреннихъ дѣлъ нашелъ необходимымъ привлечь къ участію въ Совѣтѣ возможно большее число лицъ изъ общественныхъ дѣятелей, выборъ которыхъ предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ.

«Въ виду взложеннаго предлагаю губернской земской управѣ внести на обсужденіе очередного губернскаго земскаго собранія вопросъ о томъ, не пожелаетъ ли оно намѣтить изъ своей среды лицо, которое могло бы быть приглашено на правахъ члена въ засѣданіе Совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ реформою земскихъ учрежденій. При семъ увѣдомляю, что расходы по проѣзду и проживанію въ гор. С.-Петербургѣ приглашенныхъ къ участію въ Совѣтѣ лицъ будутъ имъ возмѣщены изъ средствъ Государственнаго казначейства».

Въ исполненіе приведеннаго предложенія г. губернатора губернская Управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію,— не угодно ли ему будетъ *избрать изъ своей среды лицо, которое могло бы быть приглашено на правахъ Члена въ засѣданіе*

учрежденнаго при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ Совѣта для разсмотрѣнія *вопросовъ, связанныхъ съ реформою земскихъ учрежденій.*

---

3. По прошенію фельдшерицы Ольги Евгеніевны Фадѣевой о пособіи на образованіе дѣтей.

Представляя въ приложеніи къ настоящему докладу означенное прошеніе, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что въ прошломъ году г-жа Фадѣева также ходатайствовала передъ управой о вспомоществованіи на воспитаніе дѣтей, при чемъ ей было выдано 50 руб. изъ суммъ вѣчнаго вклада по опредѣленію Управы. Изъ опасенія создать прецедентъ, могущій впослѣдствіи, при возбужденіи подобныхъ ходатайствъ другими служащими, поставить земство въ затруднительное положеніе, губернская управа полагаетъ, что *ходатайство Фадѣевой подлежитъ отклоненію.* Однако въ виду особо труднаго положенія просительницы и самаго лѣстнаго отзыва врачей о качествѣ ея работы въ больницѣ губернская управа ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ *о выдачѣ Фадѣевой единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб.*

Въ Тульскую губернскую земскую управу

Фельдшерицы Тульской губернской земской больницы Ольги Евгеніевны Фадѣевой

ПРОШЕНІЕ.

Не имѣя средствъ вносить плату за обученіе моихъ дѣтей въ учебныя заведенія и не желая лишить ихъ образованія, я нахожусь въ необходимости покорнѣйше просить Тульскую губернскую земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ назначить мнѣ пособіе для дальнѣйшаго образованія дѣтей. Обратиться съ такой просьбой меня вынуждаетъ мое безвыходное матеріальное положеніе, такъ какъ я, кромѣ фельдшерскаго жалованія никакихъ средствъ для жизни не имѣю, а меж-

ду тѣмъ, по смерти мужа, я осталась съ шестью дѣтьми, изъ которыхъ въ настоящее время трое учатся въ учебныхъ заведеніяхъ: сынъ Евгеній въ 3-мъ классѣ реальнаго училища, Лидія во 2 классѣ прогимназія Никольской и Ольга въ подготовительной школѣ Никольской. Я осмѣливаюсь надѣяться, что губернское земское собраніе приметъ во вниманіе мое такое исключительно матеріальное положеніе и мой десятилѣтній фельдшерскій трудъ губернскому земству: пять лѣтъ въ Алексинскомъ уѣздѣ и пять лѣтъ въ Тульской губернской больницѣ.

Фельдшерица *Фадѣева.*

---

4. По постановленію XLIII очередного Новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи въ селѣ Вышнемъ-Скворчемъ, Новосильскаго уѣзда, ежегодной трехдневной, въ 10-е Воскресеніе по Пасхѣ, ярмарки.

Земскій начальникъ 6-го участка, Новосильскаго уѣзда, препроводивъ въ Новосильскую уѣздную земскую управу, при отношеніи отъ 6-го октября с. г. за № 1557, пять приговоровъ сельскихъ обществъ Сергіево-Скворченской волости, ходатайствующихъ о разрѣшеніи открытія въ с. Вышнемъ-Скворчемъ ежегодной 3-хъдневной, въ 10-е Воскресенье по Пасхѣ, ярмарки, присовокупилъ, что онъ, съ своей стороны, признаетъ ходатайство это заслуживающимъ уваженія, ввиду того, что въ указываемое время отъ означеннаго села ярмарокъ ближе 70-ти верстъ пѣть и что открытіе просимой ярмарки составитъ доходность для мѣстнаго храма.

Новосильское очередное земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 8-го октября с. г., выслушавъ ходатайство пяти сельскихъ обществъ Сергіево-Скворченской волости — о разрѣшеніи ярмарки въ ихъ селѣ Вышнемъ-Скворчемъ, въ 10-е Воскресенье по Пасхѣ, постановило: возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о разрѣшеніи означенной ярмарки въ селѣ Вышнемъ-Скворчемъ.

Губернскою управою запрошены были земскія и городскія управы смежныхъ съ Новосильскимъ уѣздовъ о неимѣніи съ ихъ стороны препятствій къ открытію просимой ярмарки.

Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что ни одно изъ запрошенныхъ учрежденій не находитъ препятствій къ открытію въ Новосильскомъ уѣздѣ вышеуказанной ярмарки.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *открытіе въ с. Вышнемъ-Скворчемъ, Новосильскаго уѣзда, въ 10-е Воскресенье по Пасхѣ, трехдневной ярмарки разрѣшить и поручить губернской управѣ имѣющее состояться по настоящему вопросу постановленіе свое представить на утвержденіе Тульскаго губернатора с послѣдующемъ же, для надлежащаго распоряженія. Новосильскую уѣздную управу увѣдомить.*

---

5. По ходатайству уѣздныхъ земствъ о ссудахъ на постройку больничныхъ зданій.

Епифанская уѣздная управа отношеніемъ отъ 7 ноября 1907 г. за № 3612 увѣдомила губернскую управу о состоявшемся постановленіи Епифанскаго уѣзднаго земскаго собранія, ходатайствующаго объ ассигнованіи въ ссуду изъ образованнаго по постановленію 40 очереднаго губернскаго земскаго собранія изъ суммъ страховаго капитала фонда 4348 руб. для постройки амбулаторіи при Гранковской больницѣ.

Въ журналахъ Веневскаго уѣзднаго собранія имѣется постановленіе о возбужденіи подобнаго же ходатайства о ссудѣ въ 16000 руб. для постройки зданій Холтобинскаго пункта.

Въ прошломъ году губернское собраніе постановило: «поручить губернской управѣ удовлетворить ходатайства Крапивенскаго, Тульскаго и Бѣлевскаго уѣздныхъ земствъ о ссудахъ на постройку больничныхъ зданій—перваго въ размѣрѣ 20000, второго—40000 и третьяго—4000 руб.—когда по состоянію страховаго капитала оно признаетъ это возможнымъ».

Такой возможности въ 1907 г. не представилось..

Посему губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію *повторить вышеприведенное постановленіе, какъ по отношенію трехъ ранѣе возникшихъ ходатайствъ, такъ и по отношенію двухъ новыхъ.*

---

6. О продленіи въ 1908 году выдачи доктору В. В. Рудину содержанія до его выздоровленія.

По настоящему вопросу губернская управа представила прошлогоднему очередному губернскому земскому собранію докладъ, въ которомъ объяснила слѣдующее:

Губернское земское собраніе 39-й очередной сессіи 1903 г., въ виду постигшей окулиста губернскаго земства доктора медицины Всеволода Васильевича Рудина болѣзни, приковавшей его къ постели и лишившей его возможности продолжать полезную самоотверженную дѣятельность по оказанію медицинской помощи страдающимъ глазными болѣзнями, постановило продолжать выдачу ему содержанія впредь до его выздоровленія и возстановленія работоспособности. Въ исполненіе этого постановленія губернской управѣ надлежало ежегодно вносить въ губернскую земскую смѣту по 2400 р. для выдачи изъ нихъ доктору Рудину ежемѣсячно, впредь до его выздоровленія и возстановленія работоспособности, по 200 рублей. Постановленіе это по существу не встрѣтило возраженій со стороны г. Тульскаго губернатора, но было опротестовано имъ въ той его части, которою поручено было губернской управѣ вносить ежегодно въ смѣту назначенную къ выдачѣ сумму безъ доклада объ этомъ каждый разъ губернскому земскому собранію. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, согласившись съ г. губернаторомъ, въ этой части постановленіе губернскаго земскаго собранія, отмѣнило. На это опредѣленіе присутствія, по постановленію губернскаго земскаго собранія, въ 1904 году принесена была губернскою управою жалоба въ Правительствующій Сенатъ. Такъ какъ отвѣта на эту жалобу не послѣдовало, то губернскому земскому собранію чрезвычайной февральской сессіи, состоявшемуся вмѣсто 41 очередного, былъ представленъ губернскою управою и принятъ собраніемъ докладъ о внесеніи означенной суммы на указанный предметъ въ смѣту 1906 года.

42 очередное губернское земское собраніе, принявъ докладъ управы, поручило ей внести для выдачи В. В. Рудину содержанія въ смѣту 1907 г. 2400 руб.

И въ настоящее время дѣло это остается въ томъ же положеніи, какъ и въ прошломъ году, такъ какъ рѣшенія Правитель-

ствующаго Сената по вышеупомянутой жалобѣ еще не послѣдовало, а потому губернская управа имѣетъ честь предоставить собранію о необходимости *внести въ смѣту на 1908 г. сумму 2400 руб. для выдачи изъ нея доктору Всеволоду Васильевичу Рудину впредь до его выздоровленія и возстановленія работоспособности ежемѣсячно по 200 руб.*

---

7. О постановленіи Каширскаго уѣзднаго земскаго собранія по поводу увеличенія смѣты губернскаго земства.

Каширская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 8 ноября сего года за № 4059, увѣдомила губернскую управу для доклада губернскому земскому собранію, что уѣздное земское собраніе, ознакомившись со смѣтой на 1908 г. и найдя, ее увеличенной на 8940 р., при чемъ изъ нихъ 6604 р. пришлось на губернскій земскій сборъ, признавъ такое увеличеніе губернской смѣты слишкомъ обременительнымъ, постановило *выразить свой протестъ противъ размѣровъ такого увеличенія, какъ выходящаго изъ предѣловъ 3% увеличенія губернской смѣты предыдущаго года и довести о своемъ протестѣ до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія,*— о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

---

8. По ходатайству правленія Тульскаго общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго года губернскую управу поступило ходатайство правленія Тульскаго общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ слѣдующаго содержанія:

«Губернское земское собраніе, бывшее въ январѣ 1906 года, отказало обществу взаимопомощи учащимъ и учившимъ Тульской губерніи въ субсидіи, которою общество ранѣе пользовалось. Сумма эта, въ размѣрѣ 500 р. была ассигнована въ распоряженіе губернской земской управы для выдачи пособій нуждающимся учащимъ. Лишившись субсидіи губернскаго земства, крайне стѣсненное въ матеріальномъ отношеніи, правленіе общества, не имѣя возможности само удовлетворить нѣкоторыя просьбы о пособіяхъ, препровождало таковыя въ губернскую земскую управу. Не имѣя свѣдѣній

о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя, Управа принуждена обращаться за таковыми въ правленіе общества или въ уѣздныя управы. Все это требуетъ долгой переписки и времени, и проситель въ острый періодъ нужды не можетъ получить просимаго пособія. Въ виду этого, правленіе общества покорнѣйше проситъ губернскую земскую управу возбудить передъ имѣющимъ быть губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи субсидіи обществу въ размѣрѣ 500 руб. непосредственно въ суммы общества съ тѣмъ, что правленіе общества въ концѣ отчетнаго года представляетъ въ губернскую управу подробный отчетъ объ израсходованіи этой суммы».

Независимо отъ этого, губернскою управою получено было однородное ходатайство непосредственное въ губернское земское собраніе отъ члена правленія, представителя министерства народнаго просвѣщенія, г. инспектора народныхъ училищъ 1-го участка Тульской губ.

Представляя это послѣднее ходатайство въ подлинникѣ, приложеніемъ къ настоящему докладу, губернская управа по поводу обоихъ ходатайствъ имѣетъ честь объяснить слѣдующее.

Установленный губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1906 года порядокъ оказанія пособій учащимъ и учившимъ въ каждомъ частномъ случаѣ губернскою земскою управою, взамѣнъ отпуска всей ежегодно ассигнуемой собраніемъ суммы, въ размѣрѣ 500 р., въ распоряженіе правленія общества взаимопомощи учащимъ и учившимъ, дѣйствительно встрѣчается на практикѣ съ указываемымъ въ ходатайствѣ неудобствомъ, что выдача пособій задерживается и острая нужда просителей не всегда удовлетворяется своевременно. Но, съ другой стороны, общество взаимопомощи выдаетъ пособія исключительно своимъ членамъ, тогда какъ губернская земская управа можетъ выдавать ихъ и тѣмъ учащимъ, которые членами общества не состоятъ. Въ виду этого, губернская управа *не усматриваетъ настоятельной необходимости въ отмѣнѣ постановленія губернскаго земскаго собранія объ ассигнованіи суммы для выдачи упомянутыхъ пособій въ распоряженіи губернской земской управы*,—о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Приложе. къ докладу общ. отд. № 8.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ИНСПЕКТОРЪ

народныхъ училищъ

1-го участка

Тульской губерніи.

Ноября 16 дня 1907 г.

№ 690.

Въ Тульское губернское земское собраніе.

Имѣю честь обратиться къ собранію съ слѣдующимъ моимъ всепокорнѣйшимъ ходатайствомъ.

Общество взаимопомощи учащимъ Тульской губ. получало отъ Тульскаго губернскаго земства ежегодную субсидію въ размѣрѣ 500 р. Эта сумма до 1906 г. поступила отъ земства въ непосредственное распоряженіе означеннаго общества.

Въ январѣ 1906 г губернское земское собраніе ассигновало ту-же субсидію для выдачи пособій нуждающимся учащимъ въ распоряженіе не общества взаимопомощи, а губернской земской правы.

Послѣдствія сего были очень тяжелы для общества. Крайне стѣсненное въ матеріальномъ отношеніи, оно часто не имѣло возможности удовлетворять своевременно самыя неотложныя нужды учащихъ лицъ и препровождало многія ходатайства о выдачѣ пособій въ губернскую земскую управу.

Губернская земская управа, предварительно выдачи пособій, собирала свѣдѣнія о просителяхъ чрезъ уѣздныя земскія управы и чрезъ общество взаимопомощи, и переписка по сему дѣлу въ значительной степени тормозила все дѣло назначенія пособія нуждающимся учителямъ.

Дабы своевременнѣе удовлетворялись просьбы учащихъ о пособіи, весьма важно и весьма желательно, чтобы субсидія 500 р. назначалась, какъ это было до 1906 г., въ непосредственное распоряженіе общества взаимопомощи учащимъ Тульской губерніи.

На основаніи изложеннаго я, какъ членъ правленія сего общества отъ министерства народнаго просвѣщенія, осмѣливаюсь всепокорнѣйше и всеусерднѣйше ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 500 р. въ непосредственное распоряженіе общества, какъ это было до 1906 г.

Инспекторъ *Андреевъ.*

9. По ходатайству Натальи Михайловны Философовой о пенсіи.

Предсѣдателемъ губернской управы получено было отъ дочери полковника Натальи Михайловны Философовой прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Мать моя вдова бывшаго непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, получавшая небольшую пенсію отъ губернскаго земства, всего около ста руб. въ годъ, недавно скончалась. Послѣ нея кромѣ женатаго сына и замужнихъ дочерей, осталась я, не имѣя никакихъ средствъ къ существованію. Проживая временно въ домѣ одной изъ замужнихъ сестеръ, и будучи лишена возможности вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія заработывать личнымъ трудомъ какія либо средства къ пропитанію, рѣшаюсь обратиться къ Вамъ съ покорнѣйше просьбой исходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ о продленіи выдачи мнѣ той пенсіи, какая выдавалась моей матери».

По поводу этого прошенія губернская управа имѣетъ честь объяснить, что,—какъ видно изъ денежныхъ отчетовъ губернской земской управы,—назначеніе пенсіи матери просительницы, съ дочерью Александрою, состоялось по ВЫСОЧ. утв. 6 апрѣля 1884 г. пол. ком. министровъ и пенсія эта выдавалась, на основаніи существующихъ узаконеній, изъ того же источника, изъ котораго получалъ содержаніе, по должности непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, покойный отецъ г-жи Философовой, т. е. изъ средствъ губернскаго семства.

Пенсія г-жѣ Философовой, въ размѣрѣ 114 р. 20 к., выдавалась Богородицкимъ уѣзднымъ земствомъ помѣсячно до настоящаго 1907 года, и въ послѣдній разъ, какъ видно ихъ копіи съ записей уѣздной управы, ей выдано было 9 р. 50 к. въ январѣ мѣсяцѣ сего года, а затѣмъ выдача пенсіи прекратилась.

Принимаю во вниманіе, что пенсія эта была назначена г-жѣ Философовой, какъ женѣ покойнаго непремѣннаго члена, съ ея дочерью Александрою, губернская управа, съ своей стороны, *не усматриваетъ законныхъ основаній къ выдачѣ ея просительницѣ*,—о чемъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

10. По вопросу о планѣ и срокахъ погашенія полученныхъ земствомъ ссудъ изъ казны на расходы по обезпеченію семей запасныхъ.

По значащемуся въ заголовкѣ настоящаго доклада вопросу губернскою управою получено было предложеніе г. губернатора отъ 16-го мая сего года за № 1024 слѣдующаго содержанія:

«Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства увѣдомило меня, что по объявленіи Русско-Японской войны губернскимъ земствамъ, замѣняющимъ послѣднія учрежденіямъ и городамъ были отпущены отъ казны безпроцентныя ссуды на расходы, вызывавшіеся удовлетвореніемъ возложенной на указанныя учрежденія въ силу закона обязательной повинности по призрѣнію семействъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на дѣйствительную службу.

«Согласно Высочайше утвержденной меморіи особаго совѣщанія, образованнаго съ цѣлью отпуска средствъ на расходы военнаго времени, при выдачѣ ссудъ, предназначавшихся на удовлетвореніе издержекъ по упомянутому призрѣнію, было установлено, что планъ и срокъ погашенія позаимствованія изъ казны имѣютъ быть опредѣлены въ теченіе года, по объявленіи Высочайшаго повелѣнія о приведеніи арміи на мирное положеніе. Въ виду того обстоятельства, однако, что подобнаго повелѣнія по прекращеніи войны не послѣдовало, въ соотвѣтствіи со ст. 9 врем. прав. 25 іюня 1877 г., комиссіей по объединенію мѣръ обезпеченія семействъ запасныхъ, срокомъ закончанія военныхъ дѣйствій признана ратификація мирнаго договора, т.-е. 1 октября 1905 г. и, слѣдовательно, до октября 1906 года подлежали опредѣленію основанія погашенія ссудъ.

«За непоступленіемъ до сего времени упомянутыхъ выше основаній главное управленіе проситъ меня внести на разсмотрѣніе всѣхъ учрежденій, воспользовавшихся ссудами изъ казны на расходы по обезпеченію семей запасныхъ, вопросъ о планѣ и срокахъ погашенія полученныхъ ссудъ и состоявшіяся по означенному вопросу постановленія представить въ министерство.

«Сообщая объ изложенномъ, предлагаю губернской управѣ внести упомянутый вопросъ на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія и о постановленіи его мнѣ представить».

По вопросу о погашеніи земствомъ ссудъ изъ казны на расходы по обезпеченію семей запасныхъ состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія чрезвычайной сессіи 10 сентября 1904 года, въ исполненіе котораго губернскою управою были представлены на усмотрѣніе правительства слѣдующія ходатайства:

«1) О принятіи расходовъ по призрѣнію семействъ чиновъ запаса призванныхъ на дѣйствительную службу на счетъ казны, признавая эту повинность общегосударственной».

и «2) Впредь до удовлетворенія этого ходатайства, просить о выдачѣ губернскому земству для той же надобности ссуды изъ казны въ размѣрѣ 900000 руб. безъ процентовъ и съ обязательствомъ уплаты ея равными частями, начиная съ 1906 года, въ теченіи 50 лѣтъ».

Отвѣта на первое ходатайство до сего времени не получено, по второму же, условному, ходатайству — погашеніе упомянутой безпроцентной ссуды должно бы производиться въ теченіе 50 лѣтъ, въ случаѣ отклоненія перваго ходатайства.

Принимая же во вниманіе крайне тяжелое въ настоящее время финансовое положеніе земства, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ *поручить губернской управѣ повторить ходатайство передъ правительствомъ о принятіи расходовъ по призрѣнію семействъ запаса призванныхъ на дѣйствительную службу на счетъ казны, впредь же до полученія отвѣта на это ходатайство никакихъ суммъ на погашеніе полученныхъ изъ казны на этотъ предметъ ссудъ не вносить.*

II. По ходатайству причта и церковнаго старосты Феодосіевской что въ Чулковѣ церкви о пожертвованіи на достройку этой церкви.

Г. Тульскій губернскій предводитель дворянства, отношеніемъ отъ 22-го марта 1907 г., просилъ губернскую управу внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія ходатайство причта и церковнаго старосты Феодосіевской, что въ Чулковской слободѣ города Тулы церкви, о пожертвованіи на достройку этой церкви.

Въ своемъ отношеніи по этому вопросу г. предводитель сообщаетъ, что упомянутые причтъ и староста мотивируютъ свое ходатайство тѣмъ, что церковь эта, начатая постройкой на доброхотныя пожертвованія въ 1903 году на окраинѣ города, въ мѣстности, населенной рабочими, но бѣдной храмами, доведена была въ 1904 году до купола, а затѣмъ, за отсутствіемъ средствъ, пріостановилась, что и вынудило причтъ и старосту этой церкви обратиться къ г. предводителю, какъ предсѣдателю губернскаго земскаго собранія, съ упомянутою просьбою.

Докладывая настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа съ своей стороны, затрудняется высказаться за его удовлетвореніе, такъ какъ, во 1-хъ, не усматриваетъ въ прошломъ дѣятельности земства случаевъ назначенія субсидіи на постройку храмовъ и, во 2-хъ, при недостаточности имѣющихся въ настоящее время въ распоряженіи земства средствъ выдача денежныхъ пособій на удовлетвореніе какихъ-либо иныхъ, быть можетъ и важныхъ, но во всякомъ случаѣ не входящихъ въ кругъ вѣдѣнія земства потребностей, представляется совершенно невозможною.

По этимъ соображеніямъ губернская управа полагала бы *настоящее ходатайство причта и старосты церкви Св. Феодосія отклонить*,— о чемъ и имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію.

---

12. По прошенію въ губернское земское собраніе земскаго медицинскаго фельдшера Николая Божанова.

Губернскою управою получено было представляемое при семъ прошеніе въ губернское земское собраніе земскаго медицинскаго фельдшера Николая Божанова, живущаго въ г. Веневѣ.

По поводу этого прошенія губернская управа обращалась съ запросомъ въ Веневскую уѣздную земскую управу о мотивахъ отказа Веневскимъ собраніемъ въ ходатайствѣ просителя. На этотъ запросъ Веневская управа сообщила слѣдующее:

«Вслѣдствіе отношенія отъ 17-го октября за № 4972, Веневская уѣздная управа имѣетъ честь увѣдомить, что фельдшеру Н. М. Божанову Веневскимъ земскимъ собраніемъ отказано въ ходатай-

ствѣ о назначеніи пенсіи въ виду того, что онъ прослужилъ въ Веневскомъ земствѣ, съ десятилѣтнимъ перерывомъ, только около 8 лѣтъ и въ настоящее время, какъ извѣстно управѣ, состоитъ на службѣ въ Нижегородскомъ земствѣ, почему положеніе его въ данное время признано достаточно обезпеченнымъ».

Не находя, съ своей стороны, основаній для удовлетворенія ходатайства Божанова изъ суммъ губернскаго земства, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію *ходатайство Божанова отклонить.*

Прил. къ докладу общ. отд. № 12.

Въ Тульское губернское земское собраніе

Земскаго медицинскаго фельдшера вышедшаго въ отставку по совершенной потери трудоспособности вслѣдствіе потери зрѣнія и сильно развившейся неврастеніи Николая Божанова (жительство г. Веневъ).

Состоялъ на земской службѣ фельдшеромъ въ Тульскомъ уѣздѣ съ 1-го января 1883 года по 1-е іюля 1890 года ($7^1/_2$ лѣтъ), въ Веневскомъ уѣздѣ съ 14 октября 1890 года по 16-е октября 1894 года и вторично съ 8 февраля 1903 года по 18 января 1907 г. (8 лѣтъ), въ Чернскомъ уѣздѣ съ 15 ноября 1895 года по 1-е іюля 1902 года ($7^1/_2$ лѣтъ), а всего по Тульской губерніи 22 года.

Заболѣлъ на службѣ глаукомой (внутриглазнымъ давленіемъ) и лишился совершенно зрѣнія на одинъ глазъ, зрѣніе въ другомъ глазу сильно ослабѣваетъ, какъ объясняютъ врачи вслѣдствіе образовывающейся въ немъ катаракты. Страданіе невыносимыми головными болями при глаукомѣ оставило во мнѣ и до сего времени очень рѣзкое нервное разстройство, выражающееся въ забывчивости, трясеніи головы, нервностью и несдержанностью характера, частыми приступами головной боли и др.

18-го января 1907 года изъ Веневскаго уѣзднаго земства уволился, какъ совершенно неспособный къ службѣ, съ чѣмъ вполнѣ согласилась Веневская земская управа, предложивъ мнѣ свое хода-

тайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ пенсіи, какъ потерявшему трудоспособность, чрезъ что и семья (6 челов.) утратила матеріальныя жизненныя средства. Ходатайство о пенсіи Веневскимъ собраніемъ отклонено. Мотивировка отказа неизвѣстна.

Оставаясь въ безыходномъ положеніи и не имѣя сбереженій по невозможности пріобрѣсти при содержаніи въ годъ за все время менѣе 400 рублей въ годъ, обращаюсь какъ нищій и почтительнѣйше прошу Тульское губернское собраніе о назначеніи мнѣ пенсіи изъ суммъ губернскаго земскаго сбора согласно 586, 590, 594 ст. и 1-го примѣч. къ 598 ст. пенсіоннаго Устава изданія 1896 года томъ III. Г. Веневъ, 11 октября 1907 года.

Фельдшеръ *Н. Божановъ.*

---

13. По прошенію вдовы бывшаго страховаго агента Евдокіи Компасовой о пенсіи или пособіи.

Въ губернскую управу, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года поступило прошеніе отъ г-жѣ Компасовой слѣдующаго содержанія.

«Имѣя честь довести до свѣдѣнія Тульской губернской земской управы, что мужъ мой, бывшій земскій агентъ по Чернскому уѣзду Кириллъ Панкратовичъ Компасовъ, получавшій отъ губернскаго земства пенсію въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ, волею Божіею скончался 8-го іюня. Лишившись мужа и не имѣя ни какихъ средствъ къ жизни, покорнѣйше прошу Тульскую губернскую земскую управу, въ виду долголѣтней службы мужа моего земству, не лишить меня въ полученіи, если не всей, то части, по благосклонному усмотрѣнію губернской земской управы, получаемой моимъ мужемъ пенсіи. Если губернская земская управа не найдетъ возможнымъ выдавать мнѣ пенсію, то почтительнѣйше прошу не отказать мнѣ въ единовременномъ пособіи».

Покойному мужу просительницы пенсія въ указываемомъ ею размѣрѣ, по 200 руб. въ годъ, назначена была грбернскимъ земскимъ собраніемъ 1898 года.

Принимая во вниманіе, что вдовамъ пенсіонеровъ губернскаго земства обыкновенно назначались собраніемъ пенсіи въ половинномъ размѣрѣ сравнительно съ суммою пенсіи выдававшеюся ихъ мужьямъ, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ *назначить г-жѣ Компасовой пенсію по 100 руб. въ годъ пожизненно или до выхода въ замужество.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены { *Ф. Е. Арбузовъ.*
Гр. Е. Н. Татищевъ.
В. Л. Любенковъ.
Ф. И. Гаяринъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.
XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 ГОДА.

Доклады
Тульской Губернской Земской Управы.
ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

14. По претензіямъ гг. Соколовой и Степановой на уплату % на завѣщанныя имъ умершей г-жей Пузановой денежныя суммы.

Умершая 15-го августа 1900 г. Анна Георгіевна Пузанова оставила по завѣщанію въ пользу Тульскаго губернскаго земства свое недвижимое имѣніе при сельцѣ «Большая Сукромна» въ Епифанскомъ уѣздѣ въ количествѣ 595 дес. съ барской усадьбой, надворными и другими постройками, съ мельницей, скотомъ и со всѣмъ хозяйственнымъ инвентаремъ. Въ своемъ завѣщаніи наслѣдодательница обязала земство, между прочимъ, выплатить 5000 руб. г-жѣ Давиньонъ (впослѣдствіи Соколовой) и 2000 руб. г-жѣ Степановой. Эти суммы были выданы земствомъ означеннымъ лицамъ только 22-го января 1907 г., такъ какъ противъ завѣщанія г-жи Пузановой родственникомъ ея Брусенцевымъ былъ возбужденъ споръ сначала въ окружномъ судѣ, а затѣмъ въ судебной палатѣ, рѣшенный палатой въ пользу земства лишь въ іюнѣ 1906 года и только въ январѣ 1907 года земство приняло завѣщанное имѣніе отъ Епифанской дворянской опеки. Но г-жи Соколова, урожденная Давиньонъ и Степанова не удовлетворились полученными ими капитальными суммами и обратились черезъ своего повѣреннаго частнаго повѣреннаго В. Я. Филимонова въ губернское земское собраніе съ просьбой объ уплатѣ имъ и процентовъ на завѣщанныя

деньги за время со дня смерти наслѣдодательницы по 22-е января 1907 года, т.-е. по день выдачи имъ земствомъ капиталовъ. Въ своемъ прошеніи отъ 22-го августа сего года г. Филимоновъ право своихъ довѣрительницъ на полученіе процентовъ основываетъ на томъ соображеніи, что онѣ являются отказопринимательницами, признаваемыми по закону соучастницами въ наслѣдствѣ (рѣшеніе гр. кас. деп. пр. сен. 1874 г. № 596), что по дѣйствующему законодательству такіе отказопринимателя (легатаріи)—ничѣмъ не отличаются отъ наслѣдниковъ, раздѣляя съ ними всѣ обязанности, сопряженныя съ принятіемъ наслѣдства, какъ то: отвѣчаютъ за долги наслѣдодателя и пр. (ст. 1259 т. X ч. 1 св. зак. гр. рѣш. Сената 1879 г. № 294), откуда слѣдуетъ, что, если отказопринимателя несутъ одинаковыя съ наслѣдниками обязанности, то они должны пользоваться и однородными съ ними правами. По этимъ соображеніямъ повѣренный г. Филимоновъ полагаетъ, что если губернское земство приняло имѣніе наслѣдодательницы Пузановой съ доходами, полученными со дня смерти владѣлицы, то и его довѣрительницы гг. Соколова и Степанова обладаютъ несомнѣннымъ правомъ на часть этихъ доходовъ, соотвѣтствующую ихъ долямъ, указаннымъ въ завѣщаніи.

Приведенныя соображенія повѣреннаго Соколовой и Степановой дѣйствительно согласуются съ толкованіями Прав. Сената, который дѣйствительно разсматриваетъ отказопринимателей (легатаріи), какъ соучастниковъ въ наслѣдствѣ, пользующихся всѣми правами и несущихъ всѣ обязанности наслѣдниковъ. Но изъ всего этого повѣренный Филимоновъ выводитъ совершенно неправильное требованіе, прямо противоположное тому, что самъ онъ говоритъ о правахъ и обязанностяхъ отказопринимателей. Онъ проситъ не о дѣйствительныхъ доходахъ съ наслѣдственнаго имѣнія, соразмѣрно долѣ его довѣрительницъ, а объ уплатѣ имъ процентовъ за время съ 15-го августа 1900 г. по 22-е января 1907 г., а именно: на капиталъ, завѣщанный г-жѣ Соколовой (урожд. Давиньонъ) въ суммѣ 5000 руб. онъ требуетъ такихъ процентовъ 1930 р. 30 к., и на капиталъ г-жи Степановой въ суммѣ 2000 р. требуетъ 772 р. 33 к. Требуемые проценты г. Филимоновъ, очевидно исчисляетъ изъ шести годовыхъ.

Но по принятіи имѣнія изъ опеки губернская земская управа уже на четвертый день, именно 17-го января 1907 г., постановила

выдать Соколовой и Степановой слѣдующіе имъ по завѣщанію 7000 руб. и 22-го января деньги эти были уже выданы. Для расплатѣ по указаннымъ въ завѣщаніи выдачамъ въ распоряженіи земства состояло на лицо накопившихся доходовъ съ имѣнія: въ 4% государственной рентѣ 7200 руб. (по биржевой цѣнѣ) 593 руб. 31 коп. наличными деньгами и 95 руб. текущихъ процентовъ на ренту—всего 7888 р. 31 к. Выдачъ же нужно было произвести на сумму 8600 руб. Такимъ образомъ на производство этихъ выдачъ земству пришлось не только употребить всю сумму накопившихся доходовъ съ имѣнія со всѣми нарослими на эту сумму процентами, но еще и сдѣлать позаимствованіе изъ капитала учительской семинаріи.

Вслѣдствіе чего губернская земская управа, находя просьбу повѣреннаго гг. Соколовой и Степановой Филимонова по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ не подлежащею удовлетворенію, имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ: *просьбу повѣреннаго г. Соколовой и Степановой Филимонова объ уплатѣ % на завѣщанныя имъ умершей г-жей Шузановой денежныя суммы оставить безъ удовлетворенія.*

---

15. О предстоящихъ выборахъ.

Въ нынѣшнемъ году оканчивается срокъ полномочій лицъ, избранныхъ на все истекающее трехлѣтіе 40-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и на остальной срокъ трехлѣтія послѣдующими чрезвычайными и очередными собраніями 1905, 1906 и 1907 годовъ. Въ виду этого въ настоящую 43 очередную сессію губернскому земскому собранію предстоитъ произвести выборы на слѣдующія должности:

1. *Председателя губернской земской управы.* Занимающій въ настоящее время эту должность Николай Андреевичъ Рудневъ избранъ былъ на остальной срокъ трехлѣтія въ чрезвычайную сессію 19-го августа 1906 года.

2. *Четырехъ членовъ губернской земской управы.* Трое изъ числа состоящихъ въ настоящее время членовъ: Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ, графъ Евгеній Николаевичъ Татищевъ и Федоръ Ивановичъ Гаяринъ избраны были 40-мъ очереднымъ собраніемъ, а чет-

вертый членъ — Владимиръ Львовичъ Любенковъ чрезвычайнымъ 26—27 іюля 1905 года.

3. *Одного изъ членовъ управы заступающимъ мѣсто предсѣдателя.* Въ настоящее время имъ состоитъ Ф. Е. Арбузовъ.

4. *Члена Тульскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка безъ содержанія.* На настоящее трехлѣтіе избранъ былъ на эту должность Александръ Николаевичъ Костромитиновъ.

5. *Члена Тульскаго отдѣленія крестьянскаго банка съ содержаніемъ.* Членомъ съ содержаніемъ въ настоящее время состоитъ Дмитрій Ильичъ Сурменевъ.

6. *Члена губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.* Чрезвычайнымъ собраніемъ 4-го іюля 1906 года на эту должность избранъ былъ Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ.

7. *Двухъ членовъ лѣсоохранительнаго комитета.* Въ настоящее время членами комитета состоятъ: Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ, по избранію 40 очередного собранія и Семенъ Владимировичъ Упковскій, по избранію чрезвычайнаго собранія 4-го іюля 1906 г.

8. *Двухъ членовъ губернской оцѣночной комиссіи.* По избранію 40-го очередного губернскаго земскаго собранія членами состоятъ: Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ и Николай Петровичъ Черносвитовъ и кандидатами Михаилъ Алексѣевичъ Мясоѣдовъ и Семенъ Владимировичъ Упковскій.

9. *Двухъ членовъ губернскаго училищнаго совѣта.* По избранію 40-го очередного губернскаго земскаго собранія членами состоятъ Александръ Ивановичъ Поляковъ и Николай Петровичъ Черносвитовъ.

10. *Двухъ членовъ въ попечительный совѣтъ 1-й Тульской женской гимназіи.* Членами по избранію 40-го очередного губернскаго земскаго собранія состоятъ: Александръ Ивановичъ Поляковъ и Николай Петровичъ Черносвитовъ.

11. *Двѣнадцать лицъ,— 6 членовъ и 6 кандидатовъ,— въ губернскую сельско-хозяйственную комиссію.* Въ настоящее время членами состоятъ: князь Александръ Петровичъ Урусовъ, Владимиръ Ивановичъ Карпачевъ, Дмитрій Дмитріевичъ Левшинъ, Владимиръ Ивановичъ Херодиновъ, Александръ Ивановичъ Поляковъ (изъ канд.) и графъ Владимиръ Алексѣевичъ Бобринскій (изъ канд.) и канди-

датами: Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ, князь Михаилъ Владимировичъ Голицынъ, графъ Юрій Александровичъ Олсуфьевъ.

12. *Шесть членовъ губернской дорожной комиссіи.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія членами состоятъ: Владиміръ Ивановичъ Карпачевъ, Рафаилъ Дмитріевичъ Еропкинъ, Евгеній Васильевичъ Чапкинъ, Семенъ Владиміровичъ Унковскій, Александръ Васильевичъ Миллеръ и Михаилъ Алексѣевичъ Мясоѣдовъ (изъ канд.) и кандидатами: Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ, Николай Петровичъ Черносвитовъ, князь Михаилъ Алексѣевичъ Черкасскій и Александръ Ивановичъ Поляковъ.

13. *Двѣнадцать членовъ комиссіи по народному образованію.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія членами состоятъ: Викторъ Діодоровичъ Брянскій, Александръ Александровичъ Салтыковъ, Адріанъ Адріановичъ Арсеньевъ, Александръ Васильевичъ Миллеръ, Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ, Дмитрій Константиновичъ Телѣгинъ, князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ, Павелъ Ивановичъ Левицкій, Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ и Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ (изъ канд.) и кандидатами: Петръ Александровичъ Скобельцынъ, Александръ Александровичъ Дельвигъ, Левъ Михайловичъ Сухотинъ, Николай Петровичъ Черносвитовъ и Николай Николаевичъ Литвиновъ.

14. *Нѣсколько лицъ въ помощь губернской управѣ по формированію государственнаго ополченія.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія состоятъ: Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ и Николай Петровичъ Черносвитовъ.

15. *Двухъ членовъ въ комитетъ губернскаго попечительства о народной трезвости.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія членами состоятъ: Федоръ Ивановичъ Гаяринъ и Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ.

16. *Двѣнадцать членовъ ревизіонной комиссіи и 6 кандидатовъ къ нимъ, съ представленіемъ послѣднимъ права вступать въ комиссію не только въ случаѣ выбытія членовъ, но и въ случаѣ отсутствія члена изъ ея засѣданій.* Избранными 40-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ членами состоятъ: Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ, Михаилъ Валеріановичъ Ушаковъ (изъ канд.), Дмитрій Дмитріевичъ Левшинъ, Левъ Михайловичъ Сухотинъ (изъ канд.) Сергѣй Алексѣевичъ Беэръ (изъ канд.), Александръ Васильевичъ Миллеръ,

Сергѣй Николаевичъ Загряжскій, Адріанъ Адріановичъ Арсеньевъ, Викторъ Діодоровичъ Брянскій, Александръ Александровичъ Салтыковъ, Семенъ Владимировичъ Унковскій, баронъ Михаилъ Ивановичъ Черкасовъ.

17. *Представителя отъ земства въ правленіе общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія состоитъ: Александръ Ивановичъ Поляковъ и замѣстителемъ его Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ.

18. *Одного изъ членовъ управы въ составъ Тульскаго губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита.* Избраннымъ 40-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ состоитъ: графъ Евгеній Николаевичъ Татищевъ.

19. *Двухъ членовъ въ совѣтъ пенсіонной кассы и двухъ къ нимъ кандидатовъ.* По избранію 40 го очереднаго губернскаго земскаго собранія состоятъ: Николай Петровичъ Черносвитовъ и Ксенофонтъ Павловичъ Воейковъ (изъ канд.).

20. *Шесть членовъ во врачебно-санитарный совѣтъ.* 40-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ избранными состоятъ: Александръ Александровичъ Салтыковъ, Сергѣй Николаевичъ Загряжскій (изъ канд.), Сергѣй Федоровичъ Терехонъ, князь Александръ Петровичъ Урусовъ, Евгеній Васильевичъ Чапкинъ и князь Михаилъ Владимировичъ Голицынъ (изъ канд.) и кандидатомъ князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ.

21. *Шесть членовъ въ комиссію по психіатрической больницѣ и переустройству земскаго хозяйства.* По избранію 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія членами состоятъ: Владиміръ Ивановичъ Херодиновъ, Алексѣй Ивановичъ Мосоловъ, Владиміръ Ивановичъ Карпачевъ, Николай Петровичъ Черносвитовъ, Александръ Ивановичъ Поляковъ и князь Михаилъ Ростиславовичъ Долгоруковъ (изъ канд.).

22. *Попечителя средняго Богородицкаго сельско-хозяйственнаго училища.* Въ настоящее время состоитъ попечителемъ Михаилъ Дмитріевичъ Ершовъ.

23. *Члена комитета объ обезпеченіи судьбы дѣтей лицъ, погибшихъ въ войну съ Японіей.* 41-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на должность былъ избранъ Семенъ Владимировичъ Унковскій.

24. *Двухъ представителей земства въ Московскій порайонный желѣзно-дорожный комитетъ по урегулированію движенія грузовъ.* По избранію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 12-го октября 1906 г. состоятъ: графъ Евгеній Николаевичъ Татищевъ и Петръ Владимировичъ Глѣбовъ.

25. *Двухъ представителей земства въ Козловскій порайонный комитетъ.* По избранію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16-го марта 1906 г. состоятъ: Семенъ Владимировичъ Унковскій и Владимиръ Ивановичъ Карпачевъ.

26. *Члена отъ земства въ совѣтъ художественно-ремесленной мастерской.* По избранію 42-го очереднаго губернскаго земскаго собранія состоитъ Федоръ Евгеніевичъ Арбузовъ.

27. *Десять членовъ въ комиссію для предварительнаго разсмотрѣнія всѣхъ министерскихъ законопроектовъ, касающихся мѣстной земской жизни.* По избранію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 26-го мая 1907 года членами состоятъ: князь Урусовъ, графъ В. Бобринскій, Левшинъ, Рудневъ, Татариновъ, князь Шаховской, Телѣгинъ, Долгово-Ивановскій, Кутейниковъ и Сумароковъ и кандидатами: Литвиновъ и Бельгардъ.

28. *Представителя губернскаго земства въ учрежденный при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства,* о чемъ представляется собранію особый докладъ.

29. *Въ делегаты отъ губернскаго земства, для участія въ общихъ собраніяхъ общества для содѣйствія и развитія кустарной промышленности въ Тульской губерніи.* Постановленіемъ 40-го очереднаго губернскаго земскаго собранія делегатами состоятъ: Николай Андреевичъ Рудневъ по должности предсѣдателя управы, Федоръ Ивановичъ Ганринъ, графъ Евгеній Николаевичъ Татищевъ и Николай Петровичъ Черносвитовъ.

30. Въ соединенномъ засѣданіи Тульскаго губернскаго земскаго собранія и Тульской городской думы *попечителя реальнаго училища.*

16. По вопросу о принятіи участія губернскимъ земствомъ въ расходахъ по устройству и содержанію въ г. Каширѣ реальнаго училища.

Каширскій городской голова отношеніемъ отъ 5-го ноября сего года за № 226, обратился въ губернскую управу съ просьбою возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи участія въ расходахъ по устройству и содержанію въ г. Каширѣ предполагаемаго къ открытію реальнаго училища. Изъ отношенія этого видно, что Каширская городская дума въ засѣданіи своемъ 21 іюня 1906 года, признавъ настоятельною необходимостью для населенія города и ближайшихъ отъ него уѣздовъ въ открытіи въ г. Каширѣ средняго учебнаго заведенія, единогласно постановила, ходатайствовать объ открытіи реальнаго училища, для помѣщенія котораго предоставить каменный двухъ-этажный домъ, занимаемый городской управой и богадѣльней. На возбужденное 1-го іюля того же года за № 626 предъ попечителемъ Московскаго учебнаго округа ходатайство полученъ былъ удовлетворительный отвѣтъ, но съ тѣмъ, однако, чтобы городъ и мѣстное земство давали на этотъ предметъ ежегодное пособіе въ размѣрѣ не менѣе 2 тысячъ рублей. Требуемая сумма ежегоднаго расхода ассигнована къ отпуску городомъ 5-го сентября 1906 года и уѣзднымъ земствомъ 10-го того же сентября. Послѣ чего вышеозначенное ходатайство попечителя Московскаго учебнаго округа было представлено на благоусмотрѣніе министерства народнаго просвѣщенія, на каковое отъ департамента его 19-го сентября сего года за № 20459 послѣдовалъ запросъ, не примутъ ли участіе въ расходахъ по устройству и содержанію учебнаго заведенія кромѣ Каширскаго городского общества и мѣстнаго земства,— какъ Тульское губернское земство, такъ и уѣздныя земства: Алексинское, Серпуховское и Веневское, одинаково заинтересованныя въ открытіи училища. Вслѣдствіе чего 16-го октября сего года Каширская городская дума, обсудивъ предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа и имѣя въ виду, что кромѣ уступаемаго въ собственность министерству народнаго просвѣщенія дома, стоимостью до 50 тысячъ рублей, ежегоднаго пособія по 1000 рублей и капитала въ 10 тысячъ рублей, жертвуемаго спеціально для этого училища благотворителемъ г. Каширы,— го-

родское общественное управленіе, по своимъ скуднымъ матеріальнымъ средствамъ, отпустить ничего не можетъ, почему городская дума постановила ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи участія въ расходахъ по содержанію предполагаемаго къ открытію реальнаго училища.

Представляя губернскому земскому собранію приведенное ходатайство Каширскаго городского головы, губернская управа не признаетъ возможнымъ высказаться за его удовлетвореніе, во 1-хъ потому, что губернское земское собраніе хотя и выдаетъ, по состоявшимся ранѣе постановленіямъ, субсидіи 1-й женской гимназіи, Епархіальному женскому училищу и реальному училищу въ г. Тулѣ, но въ послѣдніе годы неоднократно высказывалось противъ субсидированія среднихъ учебныхъ заведеній, признавая потребность въ нихъ общегосударственную, какъ это, напримѣръ, имѣло мѣсто по вопросу о расширеніи помѣщенія 1-й Тульской женской гимназіи,— и, во 2-хъ, – по затруднительному въ настоящее время финансовому положенію земства, вслѣдствіе повторныхъ неурожаевъ хлѣбовъ и задержки въ поступленіяхъ земскихъ повинностей, оно не имѣетъ къ такому субсидированію возможности, тѣмъ болѣе, что многія насущнѣйшія земскія нужды если и удовлетворяются, то далеко не въ той мѣрѣ, какъ это было бы желательно.

По этимъ соображеніямъ губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію — *ходатайство Каширскаго городского головы о принятіи участія въ расходахъ по содержанію предполагаемаго къ открытію въ г. Каширѣ реальнаго училища отклонить.*

---

17. Объ установленіи на будущее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 г. таксъ: 1) денежныхъ взысканій за самовольныя порубки и 2) денежнаго вознагражденія лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Въ нынѣшнемъ году оканчивается срокъ дѣйствія упомянутыхъ въ заголовкѣ настоящаго доклада, прилагаемыхъ къ нему, таксъ, установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ XL очередной сессіи, а потому губернскому земскому собранію настоящей очередной сессіи подлежитъ установить ихъ, съ утвержденія г. губернатора на будущее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ.

имени Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

Первая изъ названныхъ таксъ, вмѣстѣ со второю, на каждое трехлѣтіе обыкновенно оставлялась губернскимъ земскимъ собраніемъ безъ измѣненій, на прошлое же трехлѣтіе вопросъ объ оставленіи ихъ безъ измѣненія подвергался, по сообщенію губернской управы, обсужденію уѣздныхъ земскихъ собраній и въ результатѣ этой провѣрки дѣйствіе этихъ таксъ было продолжено собраніемъ на истекающее трехлѣтіе съ незначительнымъ измѣненіемъ лишь по отношенію Каширскаго уѣзда, такъ какъ остальныя уѣздныя земства высказались за оставленіе упомянутыхъ таксъ безъ измѣненія.

Затѣмъ никакихъ заявленій относительно неудобствъ примѣненія этихъ таксъ въ губернскую управу ни отъ одного изъ уѣздныхъ земствъ не поступало, а потому губернская управа, не усматривая и съ своей стороны никакихъ основаній къ измѣненію этихъ таксъ, имѣетъ честь представить Губернскому земскому собранію не угодно ли ему *продолжить дѣйствіе ихъ на будущее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ и поручить губернской управѣ имѣющее состояться постановленіе по этому вопросу представить на утвержденіе губернатора, самыя же таксы, по утвержденіи ихъ губернаторомъ, отпечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать въ уѣздныя земскія управы, г.г. земскимъ начальникамъ и въ волостныя правленія.*

---

18. По вопросу объ ассигнованіи обществу вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Тульскаго коммерческаго училища пособія на освобожденіе отъ платы и на оказаніе помощи воспитанникамъ изъ крестьянъ и разночинцевъ Тульской губерніи.

Въ губернскую земскую управу для доклада настоящему очередному губернскому земскому собранію отъ правленія вышеозначеннаго общества поступило отношеніе отъ 3-го ноября сего года за № 64-мъ, слѣдующаго содержанія:

«Коммерческое училище хотя и содержится на средства купеческаго общества г. тулы, между тѣмъ въ училище принимаются изъ уѣздовъ Тульской губерніи дѣти всѣхъ сословій. Въ настоящее время въ училищѣ состоитъ болѣе 100 человѣкъ воспитанниковъ изъ дѣтей крестьянъ и разночинцевъ, нерѣдко весьма бѣдныхъ.

Т А К С А

для оцѣнки самовольныхъ порубокъ въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ и вознагражденія лицъ. призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ. установленная Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденная г. Тульскимъ губернаторомъ. на трехлѣтіе съ 1908 года. на основаніи ст. ст. 698 и 684 Уст. лѣсн., изд. 1893 года.

	Мѣра толщины деревъ въ четвертяхъ аршина по окружкоости на вышинѣ $1^1/_2$ аршина отъ корня.																	
	1 четв.		2 четв.		3 четв.		4 четв.		5 четв.		6 четв.		7 четв.		8 четв.		9 четв.		10 четв.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1-й разрядъ.																				
Дубъ, хвойныя деревья, ясенъ, кленъ и липа	—	60	1	60	2	60	4	—	6	—	8	—	10	—	16	—	20	—	30	—
Береза, ильмъ и вязъ	—	50	1	20	2	20	3	40	4	80	6	80	9	—	14	—	16	—	24	—
Осина, ольха и древовидная ива (ветла) .	—	40	1	—	2	—	3	—	4	—	6	—	8	—	12	—	14	—	20	—
2-й разрядъ.																				
Дубъ, хвойныя деревья, ясенъ, кленъ и липа	—	40	1	—	1	80	2	80	4	—	6	—	7	—	10	—	14	—	20	—
Береза, ильмъ и вязъ	—	30	—	80	1	50	2	40	3	20	4	—	6	—	8	—	11	20	16	—
Осина. ольха и древовидная ива (ветла) .	—	24	—	70	1	30	2	—	2	80	3	20	5	—	6	50	9	—	12	—
3-й разрядъ.																				
Дубъ, ясенъ, кленъ и липа	—	60	1	44	2	40	3	60	4	80	7	20	9	60	12	—	16	80	21	60
Хвойныя деревья	—	29	—	72	1	80	2	40	3	60	4	80	7	20	9	60	12	—	14	40
Береза, ильмъ и вязъ	—	17	—	43	—	84	1	44	2	16	2	88	4	8	6	—	7	20	9	60
Осина, ольха и древовидная ива (ветла). .	—	12	—	34	—	60	1	8	1	92	2	40	3	60	4	80	6	—	7	20

1) Мѣра толщины деревъ опредѣляется четвертями аршина по окружности дерева на $1^1/_2$ аршина отъ корня. не обращая вниманія на длину дерева, но ежели дерево не найдено, то толщина онаго опредѣляется по окружности пня срубленнаго дерева.

2) При оцѣнкѣ деревъ, имѣющихъ въ окружности болѣе 20 четвертей, полагается по 3 руб. за каждую слѣдующую четверть. т. е. если, напримѣръ, въ 1-мъ разрядѣ срубленъ дубъ, имѣющій 11 четвертей, то цѣнность онаго составитъ 33 р. и т. д.

3) Оцѣнка деревъ тоньше одной четверти производится по вершкамъ, окружности срубленнаго дерева, при чемъ каждый вершокъ разцѣнивается въ четвертую часть стоимости, опредѣленной для деревъ въ одну четверть соотвѣтственно каждой породѣ деревъ, и каждая часть вершка принимается за вершокъ.

4) Если при обмѣрѣ срубленныхъ или поврежденныхъ деревъ будутъ получаться четверти съ дробями, то части четвертой окружности, составляющія менѣе $^1/_2$, не принимаются во вниманіе при оцѣнкѣ, а части, составляющія $^1/_2$ и болѣе четверти, принимаются за цѣлую четверть. Такъ напримѣръ. дерево, имѣющее въ окружности $2^1/_3$ четверти оцѣнивается какъ 3-хъ четвертное.

5) Деревья саженыя и сѣяныя цѣнятся вдвое противъ настоящей таксы.

6) Деревья плодовыя дикорастущія (груша, яблоня, слива, вишня и тернъ), оцѣниваются вдвое больше противъ дуба.

7) При порубкѣ или похищеніи дикорастущаго кустарника (орѣшника, ветлы, ивы. черемухи, крушины и т. д.) на хворостъ для топлива или на иныя потребности, оцѣнка онаго производится не кубическими саженями или возами, но за каждую срубленную или похищенную штуку. При этомъ цѣна каждой штуки полагается: а) въ уѣздахъ 1-го разряда по 2 коп., и б) въ уѣздахъ 2-го и 3-го разрядовъ по 1 коп.

8) При порубкѣ орѣшника, годнаго на обручъ, таковой оцѣнивается въ 10 коп. за каждую штуку.

9) При похищеніи валежника, оцѣнка онаго производится по настоящей таксѣ со скидкою 5% соотвѣтственно породѣ и размѣрамъ окружности. При похищеніи части валежнаго дерева, если эта часть составляетъ менѣе половины объема всего дерева, то она оцѣнивается въ половинной стоимости по таксѣ всего валежнаго дерева; при похищеніи же большей половины объема всего дерева, оцѣнка производится по полной таксовой стоимости всего дерева.

10) Къ 1-му разряду таксы относятся уѣзды: Епифанскій, Богородицкій, Чернскій, Ефремовскій, Новосильскій и черноземныя части Одоевскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ.

11) Къ 2-му разряду относятся уѣзды: Веневскій, Крапивенскій, Тульскій и нечерноземныя части Одоевскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ.

и 12) Къ 3-му разряду относятся уѣзды: Алексинскій и Каширскій.

Вознагражденіе лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъза каждый день отлучки ихъ отъ мѣста жительства далѣе 15 верстъ установлено на трехлѣтіе съ 1902 года въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ 28 іюня по 15 сентября мужчинѣ 60 к., женщинѣ 35 к., а въ остальное время— мужчинѣ 35 коп., а женщинѣ 20 коп. за каждый день.

«Въ виду вышеизложеннаго, согласно постановленія общаго собранія членовъ общества, правленіе общества имѣетъ честь обратиться къ управѣ съ убѣдительнѣйшей просьбой возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу пособія на освобожденіе отъ платы и на оказаніе помощи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ изъ крестьянъ и разночинцевъ Тульской губерніи.»

Губернская управа, принимая во вниманіе, съ одной стороны, отсутствіе въ ходатайствѣ точныхъ свѣдѣній о количествѣ учениковъ изъ крестьянъ, нуждающихся въ освобожденіи отъ платы за право ученія, а съ другой переживаемое земствомъ въ данное время критическое финансовое положеніе, полагала бы *ходатайство правленія общества вспомоществованія ученикамъ коммерческаго училища отклонить*, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

---

19. По прошенію въ губернское земское собраніе десятника Новосильскаго Залегощинскаго и Верховскаго шоссе Феодула Кирилловича Евсюкова о пенсіи.

Въ губернскую управу поступило, для представленія въ губернское земское собраніе, прошеніе десятника Новосильскаго Залегощинскаго и Верховскаго шоссе Феодула Кирилловича Евсюкова о назначеніи ему пенсіи.

Представляя это прошеніе въ подлинникѣ, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что, по ея мнѣнію, ходатайство Евсюкова не можетъ подлежать удовлетворенію, такъ какъ проситель занималъ должность послѣдніи 4 года въ губернскомъ, а вся служба его протекла въ уѣздныхъ земствахъ, и назначеніе ему пенсіи на счетъ губернскаго земства создало бы нежелательный прецендентъ, вызвавъ массу подобныхъ ходатайствъ отъ лицъ, служившихъ въ уѣздныхъ земствахъ. По этимъ соображеніямъ губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію *ходатайство Евсюкова отклонить.*

Прил. къ докладу общ. отд. № 19.

Въ Тульское губерское земское собраніе.

Десятника Новосильскаго Залегощинскаго и Верховскаго шоссе Феодула Кирилловича Евсюкова.

ПРОШЕНІЕ.

Прослужа въ должности десятника Новосильскому земству 17 лѣтъ, Веневскому земству 6 лѣтъ и Тульскому губернскому земству 3 года а всего 26 лѣтъ потерялъ здоровіе и зрѣніе и не способенъ въ настоящее время исполнять возложенныя на меня обязанности земствомъ по должности десятника. Я вынужденъ въ виду своего болѣзненнаго состоянія и преклонныхъ лѣтъ обратиться къ земству съ ходатайствомъ о вознагражденіи меня за долголѣтнію службу и утерею здоровья о вознагражденіи меня пенсіею въ размѣрѣ по усмотрѣнію земства. Если земство не найдетъ нужнымъ назначить мнѣ пенсію то покорнѣйше прошу назначить хотя единовременное пособіе не оставляя меня въ забвеніи при старости лѣтъ за долголѣтнію и честную службу десатника, при чемъ если собранію потребуются какія либо документы мною немедленно будутъ представлены о резолюціи губернскаго земскаго собранія прошу меня увѣдомить повышеуказанному адресу. Къ сему прошенію десятника Феодулъ Евсюковъ.

Октября 16 дня 1907 г.
г. Новосиль.

---

20. По постановленію чрезвычайнаго Одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи открытія въ г. Одоевѣ ежегодной ярмарки въ день Вознесенія Господня.

Чрезвычайное Одоевское уѣздное земское собраніе Январской сессіи сего года приняло докладъ своей уѣздной управы по ходатайству Одоевскаго городского общественнаго управленія о разрѣшеніи открыть въ г. Одоевѣ ежегодную ярмарку въ день Вознесенія Господня.

Вслѣдствіе чего, губернская управа, по принятому порядку, обращалась къ земскимъ и городскимъ управамъ смежныхъ съ Одоевскимъ уѣздовъ—не встрѣчаютъ ли они, съ своей стороны, къ удовлетворенію возбужденнаго ходатайства какихъ либо препятствій? Изъ пяти запрошенныхъ уѣздовъ—Тульскій, Крапивенскій, Чернскій и Бѣлевскій—отозвались неимѣніемъ какихъ либо препятствій къ открытію просимой ярмарки и одинъ лишь Алексинскій уѣздъ высказалъ затрудненіе въ ея разрѣшеніи.

Алексинская земская управа находитъ неудобство въ открытіи означенной ярмарки, въ день Вознесенія Господня, такъ какъ въ этотъ же день бываетъ ярмарка въ г. Алексинѣ, куда доставляютъ свои произведенія и жители г. Одоева. Алексинское же собраніе городскихъ уполномоченныхъ, на обсужденіе которыхъ былъ внесенъ означенный вопросъ Алексинскимъ городскимъ Старостой, мотивировало свое несогласіе тѣмъ, что на существующую съ давняго времени въ г. Алексинѣ, въ день Вознесенія Господня, ярмарку съѣздъ жителей Алексинскаго и сосѣднихъ уѣздовъ бываетъ громадный. Открытіе въ тотъ же день ярмарки въ г. Одоевѣ, отстоящемъ отъ Алексина приблизительно въ 70 верстахъ, повлечетъ неминуемо упадокъ Вознесенской ярмарки въ г. Алексинѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и упадокъ торговли, которая поддерживается, главнымъ образомъ, ярмарками,—когда происходитъ оживленный сбытъ товаровъ и предметовъ сельскохозяйственнаго производства. За тоже время и въ Одоевѣ Вознесенская ярмарка едва ли будетъ имѣть серьезное значеніе, говоритъ Алексинское собраніе уполномоченныхъ, такъ какъ значительная часть населенія г. Одоева изъ мѣстностей находящихся ближе къ г. Алексину, будетъ отсутствовать на своей ярмаркѣ: между тѣмъ, какъ при условіи открытія въ г. Одоевѣ, ярмарки въ какой либо другой день, населеніе Алексина и его уѣзда могло бы быть и на Одоевской ярмаркѣ и, обратно, населеніе г. Одоева и его уѣзда пріѣзжало бы, какъ и прежде, на ярмарку въ г. Алексинъ.

По мнѣнію губернской управы, тѣ же самыя соображенія руководили и Одоевскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ, пожелавшимъ, при посредствѣ ярмарки, поднять торговлю въ своемъ уѣздѣ, считая при этомъ, что лучше имѣть сбытъ предметовъ производительности уѣзда на мѣстѣ нежели возить ихъ за 70 вер-

сть. Что же касается успѣшности ярмарки, т. е. достиженія населеніемъ уѣзда благополучныхъ результатовъ, то, въ этомъ случаѣ, нужно принять во вниманіе, что если, благодаря совпаденію Одоевской ярмарки съ Алексинскою, населеніе ближайшихъ мѣстностей г. Одоева къ Алексину будетъ, вмѣсто своей ярмарки по прежнему, ѣздить на ярмарку въ г. Алексинъ, то вѣдь въ смежности съ Одоевскимъ уѣздомъ находится не одинъ Алексинскій уѣздъ, тамъ кромѣ Тульскаго, есть еще уѣзды Чернскій, Крапивенскій и Бѣлевскій, изъ которыхъ, навѣрное, на Алексинскую ярмарку никто не поѣдетъ, по отдаленности, а если и поѣдетъ на ярмарку, то—въ г. Одоевъ; слѣдовательно, предполагаемая потеря вознаградится слишкомъ. Во всякомъ случаѣ, всякому уѣзду видиѣе собственныя его выгоды и удобства.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить открытіе въ г. Одоевѣ ежегодной ярмарки въ день Вознесенія Господня и имѣющее состояться по настоящему вопросу постановленіе свое поручить губернской управѣ представить на утвержденіе Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ же увѣдомить Одоевскія земскую управу и городское общественное управленіе.*

---

21. По ходатайству Крапивенскаго Городского общественнаго управленія о переносѣ существующей въ г. Крапивнѣ ежегодной ярмарки 6-го декабря на 30-ое августа, съ установленіемъ для нея трехдневнаго срока.

Крапивенскій городской староста, отношеніемъ отъ 18 января с. г. за № 105, увѣдомилъ губернскую управу, что чрезвычайное собраніе уполномоченныхъ Крапивенскаго гороского общественнаго управленія, въ засѣданіи 4-го января с. г., слушало докладъ городского старосты о томъ, что въ г. Крапивнѣ съ давнихъ временъ на 6 декабря установлена ярмарка, на которую, ввиду чтимаго русскимъ народомъ въ этотъ день праздника Святителя Николая Чудотворца и престольнаго въ этотъ же день во многихъ окрестныхъ селеніи праздника, съѣзда какъ постороннихъ торговцевъ, такъ и привоза кустарныхъ издѣлій и привода лошадей и скота для про-

дажи, почти не бываетъ и при томъ же проектомъ обязательныхъ постановленій объ установленіи времени открытія и закрытія въ городѣ торговыхъ заведеній опредѣлено на этотъ день въ городѣ торговли не производить, а потому городской староста полагалъ бы ярмарку, взамѣнъ 6-го декабря, перенести на 30 августа, установивъ таковую въ теченіе 3-хъ дней, такъ какъ для крестьянъ, торговцевъ, ремесленниковъ и кустарей болѣе будетъ имѣться возможности по предстоящей въ это время потребности и производительности, имѣть сбытъ и покупку товаровъ, скота и лошадей. Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ настоящемъ докладомъ городского старосты, постановило: ходатайствовать предъ Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи перенесенія ярмарки въ г. Крапивнѣ, взамѣнъ 6 декабря на 30 августа, установивъ таковую на три дня.

Земскія и городскія управы сосѣднихъ Крапивенскому уѣздовъ, на запросъ губернской управы о безпрепятственности, съ ихъ стороны къ перенесенію сказанной ярмарки, изъявили свое полное согласіе.

А потому губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить перенесеніе въ г. Крапивнѣ ежегодной ярмарки съ 6 декабря на 30 августа, съ установленіемъ для нея 3-хъ дневнаго срока и поручить губернской управѣ имѣющее состояться о томъ постановленіе свое представить на утвержденіе Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ же увѣдомить Крапивенскаго городского старосту.*

---

22. По ходатайствамъ обществъ крестьянъ Одоевскаго уѣзда, Старолѣсковской волости деревни Стрѣшневой и той же волости, села Лѣсокъ Юсупова объ открытіи на ихъ общемъ выгонѣ еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ.

Общества крестьянъ Одоевскаго уѣзда, Старолѣсковской волости, села Лѣсокъ-Юсупова и деревни Стрѣшневой представили, чрезъ предсѣдателя Старолѣсковскаго общества сельскаго хозяйства Евгенія Константиновича Фонъ-Колинъ, въ губернскую управу составленные ими приговора, въ которыхъ ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ открыть на ихъ общественномъ выгонѣ, находящемся на границахъ села Юсупова и деревни Стрѣшневой, еженедѣльный базаръ по понедѣльникамъ.

Въ развитіе и подкрѣпленіе этого ходатайства, губернскою управою были запрошены земскія и городскія управы и городскія управленія, какъ города Одоева, такъ и сосѣднихъ съ нихъ уѣздовъ о безпрепятственности, съ ихъ стороны, къ открытію просимаго базара.

Изъ полученныхъ на означенные запросы отвѣтовъ видно, что всѣ вышеупомянутыя учрежденія, кромѣ Бѣлевской городской управы, не встрѣчаютъ препятствій къ удовлетворенію приведеннаго ходатайство; причемъ минувшее очередное Одоевское уѣздное земское собраніе, принявъ докладъ своей уѣздной управы по этому вопросу, постановило: настоящее ходатайство внести, въ установленномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе Тульскаго губернскаго земскаго собранія, прося послѣднее объ удовлетвореніи сего ходатайства крестьянъ.

Бѣлевская же городская управа находитъ, что такъ какъ въ гор. Бѣлевѣ существуютъ базары еженедѣльно по понедѣльникамъ, то, по мнѣнію управы, представлялось бы болѣе цѣлесообразнымъ разрѣшитъ открытіе еженедѣльныхъ базаровъ въ какіе либо другіе дни.

Имѣя ввиду, что Лѣски отстоятъ отъ г. Бѣлева въ 50 верстахъ и отъ г. Одоева въ 30 верстахъ, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы возможнымъ разрѣшить открытіе просимаго обществами базара по понедѣльникамъ тѣмъ болѣе, что Одоевскія уѣздное земское собраніе и городское управленіе изъявили на это свое согласіе, тогда какъ въ г. Одоевѣ, отстоящемъ отъ Лѣсковъ на 20 вер. менѣе, чѣмъ Бѣлевъ, базары существуютъ, между прочимъ, и по понедѣльникамъ.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно-ли ему будетъ: *разрѣшить обществамъ крестьянъ Одоевскаго уѣзда, Старольсковской волости, села Лѣсокъ-Юсупова и деревни Стрѣшневой открытіе еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ на ихъ общемъ выгонѣ на границахъ села Лѣсокъ-Юсупова и деревни Стрѣшневой, и поручить губернской управѣ увѣдомить о томъ, для свѣдѣнія Тульскаго губернатора, предсѣдателя Старольсковскаго общества сельскаго хозяйства и Одоевскую уѣздную земскую управу.*

23. По ходатайству общества крестьянъ села Мокрый-Корь, Каширскаго уѣзда, о разрѣшеніи въ ихъ селѣ двухъ ежегодныхъ ярмарокъ, 26 августа и во вторникъ на масляницѣ, съ продажею рогатаго скота и лошадей.

XLIII очередное Каширское уѣздное земское собраніе приняло докладъ своей уѣздной управы слѣдующаго содержанія: крестьяне села Мокраго-Коря обратились въ управу съ приговоромъ, составленнымъ 31-го августа сего года, въ которомъ заявили, что въ ихъ селеніи ежегодно существуютъ двѣ ярмарки—одна 26-го августа и вторая во вторникъ на масляницѣ, но обѣ безъ продажи рогатаго скота и лошадей. Между прочимъ, имъ желательно получить разрѣшеніе на торговлю въ обѣ эти ярмарки рогатымъ скотомъ и лошадьми, а посему просятъ управу доложить собранію ихъ ходатайство. Докладывая о семъ, Каширская земская управа предложила собранію ходатайство Мокринскаго сельскаго общества объ открытіи въ ихъ селеніи, на ихъ собственной землѣ, ежегодныхъ ярмарокъ, 26 августа и во вторникъ на масляницѣ, уважить тѣмъ болѣе, что ярмарки на торговлю другими товарами уже разрѣшены, о чемъ представить ходатайство въ Тульское губернское земское собраніе, но при условіи, чтобы никакихъ сборовъ производимо не было.

Запросивъ уѣздныя и городскія управы смежныхъ съ Каширскимъ уѣздовъ о томъ, не имѣется ли препятствій, съ ихъ стороны къ удовлетворенію вышеприведеннаго ходатайства общества крестьянъ села Мокрый-Коръ и получивъ отъ нихъ утвердительные отвѣты, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить въ селѣ Мокрый-Корь, Каширскаго уѣзда, на ярмаркахъ 26 августа и во вторникъ на масляницѣ, торговли рогатымъ скотомъ и лошадьми, безъ установленія за это сборовъ, о чемъ поручить губернской управѣ представить Тульскому губернатору, увѣдомивъ о послѣдующемъ Каширскую уѣздную земскую управу.*

24. По ходатайству общества крестьянъ села Новаго Павшина, Першинской волости, Алексинскаго уѣзда, о разрѣшеніи открытія въ ихъ селѣ ежегодной семидневной, или, въ крайнемъ случаѣ, трехдневной ярмарки 14-го сентября — въ день Воздвиженія Креста Господня.

Общество крестьянъ села Новаго Павшина, Першинской волости, Алексинскаго уѣзда, представивъ въ Алексинскую уѣздную земскую управу приговоръ свой отъ 31 августа сего года, просило ходатайствовать объ открытіи въ ихъ селѣ семидневной и, въ крайнемъ случаѣ, трехдневной ярмарки 14 сентября, въ день Воздвиженія Креста Господня, такъ какъ существующія въ ихъ селеніи двѣ однодневныя ярмарки, во вторникъ на сырной недѣлѣ и въ 10-ую послѣ Пасхи пятницу, не могутъ удовлетворить окрестное населеніе, удаленное отъ торговыхъ центровъ болѣе, чѣмъ на 30 верстъ. Ходатайство это было представлено Алексинскою уѣздною земскою управою на обсужденіе своего уѣзднаго земскаго собранія XLIII очередной сессіи, которое, въ засѣданіи 24 сентября сего года, постановило разрѣшить открытіе въ с. Новомъ Павшинѣ, 14 сентября въ день Воздвиженія Креста Господня—однодневной ярмарки.

Предварительно представленія настоящаго ходатайства губернскому земскому собранію, губернская управа запросила о безпрепятственности къ открытію просимой ярмарки Алексинское городское управленіе и земскія и городскія управы смежныхъ съ Алексинскимъ уѣздовъ.

Изъ полученныхъ на эти запросы отвѣтовъ видно, что препятствія къ открытію ярмарки встрѣчаются со стороны земской и городской управъ г. Каширы, а именно: 1) Каширская земская управа увѣдомила, что предполагаемая ярмарка въ селеніи Павшинѣ, Алексинскаго уѣзда, совпадаетъ съ ярмаркою въ г. Каширѣ, 15-го сентября ежегодно, и по сему желательно, чтобы ярмарка эта была устроена въ другое число, вмѣсто 14 сентября, такъ какъ лица, желающія посѣтить и ту, и другую ярмарки, не будутъ имѣть на это времени, а это въ торговомъ дѣлѣ весьма важно и 2) Каширская городская управа сообщила, что на открытіе въ с. Новомъ Павшинѣ, Першинской волости, Алексинскаго уѣзда ежегодной яр-

марки, 14 сентября въ день Воздвиженія Креста Господня, семидневной, или однодневной собраніе Каширской городской думы не находитъ возможнымъ дать своего согласія потому, что она совпадаетъ съ ежегодною ярмаркою, открытою въ г. Каширѣ 15-го сентября, а самая торговля производится 14 сентября, т. е. въ день Воздвиженія Креста Господня; съ открытіемъ же новой ярмарки въ с. Новомъ Павшинѣ, несомнѣнно будетъ нанесенъ весьма значительный вредъ городу въ торговомъ отношеніи, а впослѣдствіи ярмарка въ г. Каширѣ можетъ потерять и совершенно свое значеніе, вслѣдствіе раздробленія торговли, а чрезъ это нанесенъ будетъ вредъ не только городу Каширѣ, а и прилегающимъ къ нему мѣстностямъ, составлявшимъ до сего времени ярмарочный раіонъ, что весьма не желательно: почему, Каширская городская управа проситъ, при внесеніи этого вопроса на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, поддержать приведенныя думою основанія объ отклоненіи вопроса объ открытіи въ с. Новомъ Павшинѣ ярмарки.

Сопоставляя настоящее ходатайство крестьянъ села Новаго Павшина въ связи съ состоявшимся по немъ постановленіемъ Алексинскаго уѣзднаго земскаго собранія съ отвѣтами земской и городской управъ г. Каширы, нельзя не обратить вниманія, что Алексинское земское собраніе, какъ-бы, предвидѣло могущія послѣдовать возраженія со стороны Каширскаго уѣзда и—разрѣшило, вмѣсто семи или трехдневной, только однодневную ярмарку, очевидно имѣя ввиду ярмарку въ г. Каширѣ на 15-ое сентября. Въ этомъ высказалась забота Алексинскаго собранія не только о нуждахъ своего уѣзда, большая часть которыхъ по данному вопросу осталась безъ удовлетворенія, но и сочувственное отношеніе къ интересамъ сосѣдняго Каширскаго уѣзда. Переходя, затѣмъ, къ дальнѣйшимъ мотивамъ въ полученныхъ отвѣтахъ Каширскихъ управъ,—что ярмарка бывающая 15-го сентября, начинается еще 14-го, губернская управа, съ своей стороны, не можетъ усмотрѣть въ этомъ случаѣ какого либо основательнаго препятствія къ ярмаркѣ въ селѣ Новомъ Павшинѣ 14-го сентября, полагая справедливымъ, что всѣ ярмарки должны начинаться со срока для нихъ установленнаго, а не ранѣе его и потому ярмарка въ г. Каширѣ имѣетъ своимъ началомъ 15 сентября. Разнымъ образомъ, необходимо руководиться и разстояніемъ ярмарочныхъ пунктовъ, а оно между селомъ Новымъ

Павшиномъ и г. Каширою болѣе 100 верстъ; а потому, если, по-мнѣнію Каширскихъ управъ, ярмарка ихъ города имѣетъ слишкомъ важное значеніе для него въ торговомъ отношеніи, то нельзя не согласиться, что дальность разстоянія между с. Новымъ Павшиномъ и г. Каширою служитъ достаточнымъ обезпеченіемъ успѣха Каширской ярмарки, привлекая на нее ближайшее къ г. Каширѣ, по разстоянію, населеніе Алексинскаго уѣзда и фактически лишая возможности ярмарку с. Новаго Павшина видѣть у себя населеніе Каширскаго уѣзда.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить открытіе въ с. Новомъ Павшинѣ, Алексинскаго уѣзда, ежегодной однодневной ярмарки въ день Воздвиженія Креста Господня, 14 сентября, и поручить губернской управѣ постановленіе свое по настоящему вопросу представить на утвержденіе Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ же увѣдомить Алексинскую уѣздную земскую управу, для зависящаго распоряженія.*

---

25. По ходатайству Успенскаго общества сельскаго хозяйства, Богородицкаго уѣзда, о разрѣшеніи открытія въ селѣ Успенскомъ двухъ ежегодныхъ трехдневныхъ ярмарокъ въ праздники Вознесенія Господня и Покрова Пресвятыя Богородицы.

Успенское общество сельскаго хозяйства, отъ 16-го мая с. г. за № 174, увѣдомило губернскую управу, что оно въ общемъ собраніи своемъ 21-го января с. г. постановило ходатайствовать передъ Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ селѣ Успенскомъ двухъ трехдневныхъ общихъ ярмарокъ на праздники Вознесенія Господня и Покрова Пресвятыя Богородицы. Во исполненіе этого постановленія, совѣтъ Успенскаго общества обратился въ губернскую управу съ просьбой передать изложенное выше ходатайство на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія, присовокупивъ, что сосѣднія ярмарки въ с. Огаревѣ, отстоящемъ отъ Успенскаго на 13 верстъ и въ с. Нарышкинѣ, Крапивенскаго уѣзда, отстоящемъ отъ Успенскаго на 14 верстъ, происходятъ 8-го

сентября и 29 іюня и, по своимъ незначительнымъ размѣрамъ, имѣютъ ничтожное значеніе для экономической жизни окрестнаго населенія. Совѣтъ Успенскаго общества позволяетъ себѣ въ особенности настаивать на открытіи ярмарки каждое 1—3 октября, которая помимо общаго значенія въ смыслѣ оживленія экономической жизни населенія, въ особенности важна для населенія мѣстности вообще и для Успенскаго общества въ частности, потому что 1—3 октября пріурочена сельскохозяйственная выставка общества, которая, принимая съ каждымъ годомъ болѣе широкіе, въ смыслѣ количества, качества и разнообразія экспонатовъ, размѣры (въ 1906 году выставка имѣла 7 отдѣловъ. изъ коихъ отдѣлъ животноводства былъ представленъ 46-ю экземплярами) несомнѣнно оживитъ ярмарку, а послѣдняя, въ свою очередь, привлекая болѣе обширный кругъ посѣтителей. будетъ способствовать расширенію культурнаго значенія выставокъ на экономическую жизнь мѣстнаго населенія.

Означенное ходатайство Успенскаго общества сельскаго хозяйства было передано губернскою управою въ уѣздныя земскія и городскія управы и управленія Богородицка и смежныхъ съ нимъ уѣздовъ съ просьбою увѣдомить ее. для доклада предстоящему очередному губернскому земскому собранію, не встрѣчается ли, съ ихъ стороны, къ открытію просимыхъ ярмарокъ какихъ либо препятствій?

Въ отвѣтъ на это, уѣздныя земскія и городскія управы: Тульская, Веневская, Епифанская, Ефремовская, Чернская и Чернскій городской староста увѣдомили, что, съ ихъ стороны, препятствій къ удовлетворенію ходатайства Успенскаго общества сельскаго хозяйства не встрѣчается. Уѣзды же Богородицкій и Крапивенскій, въ лицѣ своихъ уѣздныхъ земскихъ управъ, Богородицкаго городского головы и Крапивенскаго городского старосты, на открытіе въ селѣ Успенскомъ ярмарки въ день Вознесенія Господня изъявили свое согласіе, по вопросу же о разрѣшеніи ярмарки въ день Покрова Пресвятыя Богородицы дали отвѣты отрицательные.

Такъ, Богородицкое уѣздное земское собраніе настоящей очередной сессіи приняло докладъ своей уѣздной управы, въ которомъ она не изъявляетъ своего согласія на открытіе въ селѣ Успенскомъ ярмарки въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ день,

говоритъ уѣздная управа, уже существуетъ большая ярмарка, какъ конная, такъ и рогатаго скота, въ селѣ Дѣдиловѣ; хотя эта ярмарка и достаточно удалена отъ села Успенскаго—около 50 верстъ, тѣмъ не менѣе, управа полагаетъ, что какъ мѣстные покупатели, такъ и пріѣзжіе, при условіи открытія двухъ ярмарокъ въ уѣздѣ въ одинъ и тотъ же день, разобьются на обѣ ярмарки, спросъ, такимъ образомъ, уменьшится, а слѣдовательно цѣна на предлагаемый товаръ понизится, что, очевидно, будетъ служить въ ущербъ мѣстному населенію уѣзда. Тѣ же самыя собранія высказалъ и Богородицкій городской голова въ отношеніи своемъ отъ 23 іюля с. г. за № 156. Затѣмъ Крапивенскій городской староста находитъ, что открытіе въ с. Успенскомъ ярмарки въ день Покрова Пресвятыя Богородицы для Крапивенскаго городского управленія является нежелательнымъ, такъ какъ въ этотъ день имѣется ярмарка въ г. Крапивнѣ; поэтому предполагаемая въ селѣ Успенскомъ ярмарка неизбѣжно должна повліять на уменьшеніе значенія Крапивенской ярмарки въ количественномъ отношеніи, какъ привоза и сбыта товаровъ, такъ равно привоза и сбыта скота и лошадей. Приведенное соображеніе Крапивенскаго городского старосты нашло себѣ поддержку и въ Крапивенскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи минувшей очередной сессіи, которое, принявъ поэтому вопросу докладъ своей уѣздной управы, постановило: сообщить губернской управѣ, что разрѣшеніе на открытіе второй ярмарки въ селѣ Успенскомъ, пріуроченной ко дню Покрова, можетъ нанести ущербъ таковой же ярмаркѣ въ г. Крапивнѣ и, потому подлежитъ отклоненію.

Между тѣмъ, Богородицкое уѣздное земское собраніе, высказавшееся за отклоненіе ярмарки въ селѣ Успенскомъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, указало, что болѣе удобнымъ срокомъ, чѣмъ 1-е октября, для открытія осенней ярмарки въ селѣ Успенскомъ, было бы 14-е сентября.

По поводу этого указанія Успенское общество сельскаго хозяйства, отъ 11-го ноября с. г. за № 127, увѣдомило губернскую управу, что предлагаемый Богородицкимъ земскимъ собраніемъ срокъ совершенно не пригоденъ: 1,— это время самой горячей уборки картофеля и свеклы, которую сѣютъ теперь въ ихъ мѣстности всѣ крестьяне и надѣятся, что весьма скоро корнеплоды войдутъ

БИБЛІОТЕКА
ОТДѢЛЬНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

у всѣхъ въ правильный четырехпольный сѣвооборотъ; 2)—14-го сентября большая трехдневная ярмарка въ Ефремовѣ, самая популярная въ этой мѣстности, на которую ѣздятъ и для массовыхъ, и для одиночныхъ покупокъ и продажъ; 3)—ярмарку 1, 2 и 3-го октября они просили для того, что эти дни въ селѣ Успенскомъ ежегодныя сельскохозяйственныя выставки, при чемъ и къ этому сроку едва успѣваютъ закончить уборку корнеплодовъ и сортировку зерна и 4,— Покровская ярмарка съ селѣ Дѣдиловѣ, отстоящемъ отъ села Успенскаго болѣе 50 верстъ, не можетъ имѣть вліянія на ярмарку села Успенскаго, какъ не вліяетъ на сельскохозяйственную выставку скота, которая продолжаетъ ежегодно расширяться, при чемъ однихъ премированныхъ животныхъ на выставкѣ 1-го октября 1907 года было: рогатаго скота 20, лошадей 17 и свиней 4, итого 41 шт., не считая отдѣла птицеводства и пчеловодства.

Принимая во вниманіе, что изъ запрошенныхъ по настоящему предмету органовъ общественныхъ управленій уѣздовъ всѣ они высказались въ пользу открытія въ селѣ Успенскомъ ярмарки, въ праздникъ Вознесенія Господня, а къ открытію въ томъ же селѣ второй ярмарки—въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, встѣчаются препятствія кромѣ Крапивенскаго, и со стороны Богородицкаго уѣзда, мнѣнію котораго въ данномъ случаѣ надлежитъ отдать преимущество, такъ какъ и самое село Успенское находится въ раіонѣ этого послѣдняго уѣзда, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *открытіе въ селѣ Успенскомъ, Богородицкаго уѣзда, трехдневной ярмарки, въ праздникъ Вознесенія Господня, разрѣшить, а открытіе въ томъ же селѣ ярмарки, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, отклонить и поручить губернской управѣ имѣющее состояться по настоящему вопросу постановленіе свое представить на утвержденіе Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ же своевременно увѣдомить, какъ Успенское общество сельскаго хозяйства, такъ равно Богородицкія земскую и городскую управы.*

26. По возбужденному министерствомъ народнаго просвѣщенія вопросу объ открытіи въ г. Тулѣ женской учительской семинаріи.

Директоръ народныхъ училищъ Тульской губерніи, вслѣдствіе предложенія попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 23 мая сего года за № 2523, препроводилъ въ губернскую управу для представленія на обсужденіе губернскаго земскаго собранія ходатайство объ оказаніи помощи со стороны земства въ дѣлѣ учрежденія въ г. Тулѣ женской учительской семинаріи.

Представляя въ подлинникѣ это ходатайство, губернская управа, при всемъ своемъ сочувствіи дѣлу устройства въ г. Тулѣ женской учительской семинаріи,—раздѣляемомъ и Епифанскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, постановившимъ просить губернскую управу не оставить этотъ возбужденный министерствомъ народнаго просвѣщенія вопросъ безъ должнаго вниманія, не усматриваетъ однако возможности для губернскаго земства при настоящемъ затруднительномъ его положеніи оказать этому дѣлу какую либо существенную денежную помощь.

Что же касается до второй части ходатайства г. директора народныхъ училищъ, т. е. учрежденія для воспитанницъ проектируемой семинаріи стипендій, губернская управа, вполнѣ признавая желательность ихъ учрежденія полагаетъ, что это дѣло ближе касается уѣздныхъ земствъ, непосредственно завѣдующихъ дѣломъ народнаго образованія въ уѣздахъ. Нужда разныхъ уѣздовъ въ учительской семинаріи несомнѣнно различна и потому болѣе умѣстно предоставить уѣзднымъ земствамъ самимъ учреждать стипендіи въ соотвѣтствіи съ мѣстными потребностями въ нихъ. Наряду съ этимъ несомнѣнно уѣздныя земства въ состояніи правильнѣе рѣшать вопросы о предоставленіи стипендій дѣйствительно нуждающимся въ помощи.

Ввиду изложеннаго, не угодно-ли будетъ земскому собранію: *поручить губернской управѣ сообщить настоящій докладъ, съ приложеніемъ отношенія г. директора народныхъ училищъ и съ копіею съ имѣющагося состояться по немъ постановленія, во всѣ уѣздныя управы Тульской губерніи для доклада уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.*

М. Н. П.

Прил. къ докл. одщ. отд. № 26.

Московскій Учебный Округъ
ДИРЕКТОРА
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
ТУЛЬСКОЙ ГУБ.
16-го ноября 1907 года.
№ 3000.

г. Тула.

Въ Тульское Губернское Земское Собраніе.

Вопросъ объ открытіи учительской семинаріи въ Тульской губерніи уже много разъ поднимался какъ земствомъ, такъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Еще въ 1902 году въ докладѣ бывшаго Епифанскаго Предводителя Дворянства князя М. В. Голицына Епифанскому земскому собранію было высказано мнѣніе о желательности и необходимости устройства учительской семинаріи въ предѣлахъ Тульской губерніи и указывалось на то, что въ распоряженіи Тульскаго губернскаго земства имѣется спеціальный на этотъ предметъ капиталъ до 50-ти тысячъ рублей.

Въ томъ же 1902 году г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа было предложено Директору народныхъ училищъ Тульской губерніи войти въ сношенія съ Тульскимъ губернскимъ земствомъ по вопросу объ открытіи учительской семинаріи въ Тульской губерніи, но сношенія эти въ то время не могли подвинуть вопроса объ открытіи семинаріи далѣе предположеній и пожеланій.

Въ концѣ 1903 года вопросъ объ открытіи семинаріи въ Тульской губерніи былъ снова поднятъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, и директоръ народныхъ училищъ въ своемъ докладѣ г. Попечителю округа по этому вопросу высказался за необходимость открытія учительской семинаріи въ Тульской губерніи, причемъ въ томъ же докладѣ выставлены были мотивы за желательность и необходимость открытія въ губерніи женской учительской семинаріи. Сущность этихъ мотивовъ, основанныхъ на наблюденіяхъ директора и инспекторовъ народныхъ училищъ, сводилась къ слѣдующему: 1) учительницы являются болѣе устойчивымъ элементомъ въ начальныхъ школахъ, такъ какъ онѣ гораздо рѣже

учителей оставляютъ учительскую службу для другого рода дѣятельности, 2) въ качествѣ воспитательницъ для дѣтей въ возрастѣ учащихся въ начальныхъ школахъ онѣ имѣютъ преимущество передъ учителями, такъ какъ смягчающее вліяніе ихъ благотворно отражается на всемъ нравственномъ складѣ воспитываемыхъ.

Въ 1904 году инициативу учрежденія въ Тульской губерніи учительской семинаріи приняло на себя Тульское губернское земство и въ августѣ этого года оно входило въ министерство народнаго просвѣщенія съ представленіемъ объ открытіи учительской семинаріи въ Тульской губерніи. Въ томъ же году, почти одновременно съ симъ, было возбуждено такое же ходатайство и со стороны управленія учебнаго округа. Однако, насколько извѣстно по дѣламъ дирекціи, въ 1904, 1905 и 1906 годахъ на эти ходатайства отвѣта не послѣдовало.

Въ слѣдующіе 1905 и 1906 годы вопросъ объ открытіи учительской семинаріи въ Тульской губерніи не возникалъ въ виду особыхъ условій этого времени и былъ поднятъ лишь въ маѣ текущаго 1907 года министерствомъ народнаго просвѣщенія, которое предполагало внести этотъ вопросъ на разсмотрѣніе Государственной Думы 2-го созыва, причемъ министерство тогда же намѣтило и тѣ города, въ которыхъ желательно открытіе учительскихъ семинарій: въ числѣ этихъ городовъ значился и городъ Тула. Однако это предположеніе министерства признано было неосуществимымъ въ 1907 году, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго казначейства и невозможности ассигнованія кредитовъ на постройку зданій для проектируемыхъ семинарій, вслѣдствіе чего г. товарищъ министра народнаго просвѣщенія, предложеніемъ на имя г. попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 12 мая 1907 года, за № 10084, просилъ предложить директорамъ народныхъ училищъ войти въ разсмотрѣніе вопроса объ открытіи въ намѣченныхъ министерствомъ городахъ, въ томъ числѣ и въ г. Тулѣ, учительскихъ семинарій въ наемныхъ помѣщеніяхъ безъ квартиръ для учащихъ и безъ интернатовъ, съ подробнымъ исчисленіемъ потребныхъ на этотъ предметъ расходовъ, и снестись съ подлежащими земствами и городскими обществами о томъ, не признаютъ ли они возможнымъ оказать пособіе на устройство учительскихъ семинарій.

Въ исполненіе названнаго распоряженія г. товарища министра народнаго просвѣщенія, переданнаго мнѣ г. попечителемъ москов-

скаго учебнаго округа въ предложеніи его отъ 23 мая 1907 года за № 12523, я имѣю честь покорнѣйше просить Тульское губернское земское собраніе о томъ, не признаетъ ли оно возможнымъ войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи въ г. Тулѣ учительской семинаріи и не можетъ ли оно оказать пособіе на устройство семинаріи, какъ единовременное (въ формѣ отвода земли, устройства зданій или отвода помѣщеній въ натурѣ и т. п.), такъ и ежегодное (въ формѣ безсрочнаго отпуска денегъ въ пособіе казнѣ или учрежденія постояннаго числа стипендій на содержаніе учащихся въ семинаріи и т. п.).

Вмѣстѣ съ симъ долгомъ считаю сообщить нижеслѣдующее относительно типа и организаціи учительской семинаріи въ Тульской губерніи. Что касается типа, то при возбужденіи вопроса объ открытіи семинаріи какъ губернскимъ земствомъ, такъ и дирекціей Тульской губерніи проектировалась женская семинарія. Выше изложены были въ настоящемъ представленіи и мотивы въ пользу именно женской семинаріи. Слѣдовало бы добавить, что очень вѣскимъ мотивомъ въ пользу женской семинаріи является также то обстоятельство, что подавляющее большинство учащихъ въ начальныхъ городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищахъ Тульской губерніи составляютъ учительницы.

Но необходимо сказать, что нравственное вліяніе школы при посредствѣ учительницы наблюдается далеко не вездѣ, а лишь тамъ, гдѣ обученіе и воспитаніе ведется хорошей учительницей, то-есть тамъ, гдѣ учительница, обладая достаточнымъ общимъ развитіемъ, имѣетъ также хорошую педагогическую подготовку. Къ сожалѣнію, въ Тульской губерніи почти совершенно отсутствуетъ контингентъ учительницъ, удовлетворяющихъ въ достаточной и равной мѣрѣ тому и другому требованію: учительницы изъ окончившихъ полный курсъ гимназіи удовлетворяютъ первому требованію, но имѣютъ слабую педагогическую подготовку; учительницы изъ воспитанницъ епархіальныхъ училищъ состоятъ ниже по общему развитію и не превосходятъ гимназистокъ въ отношеніи педагогической подготовки; наконецъ, учительницы изъ числа воспитанницъ прогимназій, а также получившія учительское званіе по экзамену, составляющія главный контингентъ учащихъ въ сельскихъ училищахъ Тульской губерніи, при маломъ общемъ развитіи, не имѣютъ почти никакой педагогической подготовки. Но если наблюденія, показываютъ, что

и при описанномъ выше положеніи дѣла учительницы вообще все-таки оказываютъ весьма замѣтное воспитательное вліяніе въ школахъ, то, безъ сомнѣнія, это вліяніе должно быть еще болѣе замѣтнымъ и прочнымъ, если учительницы будутъ получать предварительно специально-педагогическую подготовку въ соотвѣтствующемъ учебномъ заведеніи. Такимъ именно учебнымъ заведеніемъ и должна быть женская учительская семинаріи.

Что касается организаціи семинаріи, то она предполагается на 70—80 воспитанницъ; штатъ преподавателей, при 4-хъ классномъ составѣ семинаріи, долженъ быть слѣдующій: начальница, законоучитель, 4 преподавателя (или преподовательницы) главныхъ предметовъ, учитель (или учительница) пѣнія, учительница рукодѣлія и 2 учительницы двухкласснаго при семинаріи училища. По Высочайше утвержденнымъ 11 марта 1902 года штатамъ учительскихъ семинарій, изъ Государственнаго казначейства отпускается ежегодно на содержаніе каждой 4-хъ классной семинаріи 24000 рублей. При семинаріи должно быть двухклассное начальное училище съ пятилѣтнимъ курсомъ обученія типа двухклассныхъ сельскихъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, для изученія воспитанницами двухъ старшихъ классовъ на практикѣ дѣла начальнаго обученія. При семинаріи должны быть казенныя квартиры для всѣхъ служащихъ въ семинаріи и интернатъ для воспитанницъ.

Что касается зданій семинаріи, то въ нихъ должны быть устроены слѣдующія помѣщенія: 4 класса семинаріи со всѣми учебно-воспитательными учрежденіями (библіотеки и кабинеты), 3 класса начальнаго училища съ учительской, интернатъ на 70—80 воспитанницъ семинаріи съ помѣщеніями для спаленъ, столовой и кухни и квартиры для всѣхъ лицъ педагогическаго персонала семинаріи и училища, а также для низшихъ служащихъ. Такимъ образомъ, для постройки всѣхъ помѣщеній семинаріи, считая и хозяйственныя надворныя постройки для интерната и квартиръ служащихъ, а также дворъ для игръ и гимнастики, необходимъ участокъ земли площадью не менѣе одной десятины.

Если бы собраніе затруднялось изыскать средства для ассигнованія пособія на устройство постоянныхъ помѣщеній семинаріи, то можетъ быть оно могло бы отвести для семинаріи временное помѣщеніе въ г. Тулѣ, впредь до устройства постояннаго зданія

министерствомъ народнаго протвѣщенія. Въ предположеніи что семинарія можетъ быть открыта съ 1908—9 учебнаго года, надо разсчитывать, что временное помѣщеніе должно понадобиться на 2—3 учебныхъ года, пока будетъ производиться постройка постоянныхъ зданій. Такъ какъ временное помѣщеніе семинаріи предполагается устроить безъ квартиръ для служащихъ и безъ интерната для воспитанницъ, то оно по размѣрамъ можетъ быть сравнительно небольшимъ, а именно: въ немъ должны быть 3 классныхъ комнаты, каждая площадью до 70 квадр. арш., учительская съ библіотекой площадью до 60—70 квадр. арш., залъ въ 100—120 квадр. арш. и помѣщеніе для прислуги около 30 квадр арш., то-есть временное помѣщеніе должно представлять собою одноэтажный домъ съ площадью пола приблизительно въ 25×20 квадр. арш.

Что касается постоянной помощи на содержаніе проектируемой семинаріи, то было бы весьма желательно эту помощь осуществить въ формѣ учрежденія стипендій на содержаніе воспитанницъ семинаріи. Дѣло въ томъ, что наибольшій размѣръ кредита, назначаемаго изъ суммъ губернскаго казначейства по штатамъ семинаріи на выдачу казенныхъ стипендій учащимся въ семинаріяхъ, опредѣляется суммой въ 6000 рублей на одну семинарію. При очень высокихъ цѣнахъ на продукты первой необходимости въ настоящее время, на эту сумму въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ едва могутъ существовать 50 стипендіатовъ, такъ какъ опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что 120 рублей являются лишь минимальной суммой, едва достаточной для годового содержанія одного стипендіата въ уѣздныхъ семинаріяхъ. Но жизнь въ Тулѣ такъ дорога, что 6000 рублей едва ли будетъ достаточно для содержанія даже 50-ти стипендіатовъ. При числѣ 70 воспитанницъ въ семинаріи — а это число слѣдовало бы считать минимальнымъ для четырехклассной семинаріи — самое меньшее, 20 изъ нихъ должны быть лишены возможности получать казенныя стипендіи, слѣдовательно должны испытывать большую нужду въ средствахъ во время обученія въ семинаріи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ послѣдніе годы наблюдается громадный наплывъ желающихъ поступить въ учительскія семинаріи, такъ что число вакансій составляетъ, самое большее, только одну пятую всего числа поступающихъ. Такимъ образомъ, слѣдуетъ безошибочно разсчитывать на число воспитанницъ проектируемой семинаріи, значительно превышающее число казенныхъ стипендій.

Въ этой части содержанія семинаріи и была бы весьма желательна и крайне необходима помощь изъ мѣстныхъ источниковъ.

Если бы собраніе затруднялось найти для такой помощи средства изъ суммъ губернскаго земства, то можетъ быть оно нашло бы возможность отнестись къ уѣзднымъ земствамъ Тульской губерніи съ предложеніемъ учрежденія на счетъ суммъ этихъ земствъ стипендій для воспитанницъ проектируемой женской учительской семинаріи и просить объ исполненіи сдѣланныхъ уже нѣкоторыми земствами въ прежніе годы постановленій объ учрежденіи названныхъ стипендій. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

---

27. По ходатайству совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ихъ Императорскихъ Величествъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ объ ассигнованіи пособія.

Предсѣдатель совѣта попечительства о глухонѣмыхъ отношеніемъ отъ 31-го августа сего года за № 3844, на имя предсѣдателя губернской земской управы обратился съ просьбою объ ассигнованіи изъ средствъ мѣстнаго земства возможнаго пособія на содержаніе школъ, мастерскихъ, пріютовъ и др. учрежденій для малолѣтнихъ, взрослыхъ и престарѣлыхъ глухонѣмыхъ, такъ какъ попечительство не имѣетъ своего основного капитала, могущаго явиться обезпеченіемъ работы попечительства на трудное въ матеріальномъ отношеніи время, благодаря чему самимъ учрежденіямъ попечительства, основаннымъ на строго общественныхъ началахъ, отсутствіе матеріальной поддержки со стороны, грозитъ не только стѣсненіе въ развитіи дѣятельности, но и полная пріостановка этой дѣятельности. Перечисляя учрежденія для глухонѣмыхъ и дѣятельность ихъ, предсѣдатель попечительства мотивируетъ свое ходатайство тѣмъ, что въ настоящее время въ попечительствѣ воспитывается и числится кандидатами 15 уроженцевъ Тульской губерніи.

Докладывая настоящее ходатайство губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы, по примѣру прошлаго года, *ассигновать въ распоряженіе попечительства на 1908 годъ пособіе въ размѣрѣ 300 руб.*, о чемъ и имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію.

---

28. По ходатайству Тульскаго общества пчеловодства объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 600 руб. на распространеніе полезныхъ знаній по пчеловодству среди населенія Тульской губерніи.

Въ губернскую земскую управу для доклада настоящему очередному губернскому земскому собранію отъ Тульскаго общества пчеловодства поступило отношеніе отъ 21-го января сего года за № 9, слѣдующаго содержанія:

«Тульское общество пчеловодства имѣетъ честь просить Тульскую губернскую земскую управу, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу денежной субсидіи для цѣли распространенія въ населеніи знаній по пчеловодству при посредствѣ устройства выставокъ и на другія нужды Общества, такъ какъ складъ пчеловодныхъ принадлежностей, который приносилъ доходъ обществу до шестисотъ рублей, переданъ губернскому земству. При передачѣ же склада общество лишилось этого дохода.

«Общество надѣется, что губернское земское собраніе не откажетъ ему въ этой просьбѣ.

«Тульское уѣздное земское собраніе ассигновало на устройство школьной пасѣки необходимыя средства».

Затѣмъ, 22-го ноября отъ того же общества поступило второе отношеніе за № 641, въ которомъ, между прочимъ, говорится, что, согласно постановленія общаго собранія гг. членовъ Тульскаго Общества пчеловодства отъ 6-го декабря 1906 года, совѣтъ общества чрезъ губернскую земскую управу отъ 21-го января сего года за № 9 входилъ съ ходатайствомъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи обществу, для цѣли распространенія полезныхъ знаній по пчеловодству среди населенія Тульской губерніи, ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 600 руб.

«Совѣтъ общества,—говорится въ заключеніи этого отношенія,—вторично покорнѣйше проситъ губернскую земскую управу о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ».

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа, въ виду несомнѣнной пользы распространенія среди населенія Тульской губерніи знаній по пчеловодству полагала бы

ассигновать Тульскому обществу пчеловодства на 1908 г. пособіе, но не въ просимомъ имъ размѣрѣ, а, въ виду стѣсненнаго въ настоящее время финансоваго положенія губернскаго земства, въ размѣрѣ 300 р., о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

---

29. По ходатайству Новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи 1907 руб. 54 коп. недобора по окладамъ.

Новосильская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 2-го ноября сего года за № 4182 просила губернскую управу доложить губернскому земскому собранію состоявшееся 6-го октября сего года, по докладу уѣздной управы, постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, которымъ оно ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи 1907 руб. 54 коп. въ уплату губернскаго земскаго сбора, въ виду недобора въ 1907 р. по окладамъ съ закрытыхъ торговыхъ заведеній.

Изъ копіи съ записей, доставляемыхъ Новосильской уѣздной земской управой, усматривается, что означеннаго недобора было:

За 1902 г.	. . . .	157 р. 42 к.
» 1903 г.	. . . .	621 р. 70 к.
» 1904 г.	. . . .	236 р. 72 к.
» 1905 г.	. . . .	408 р. 78 к.
» 1906 г.	. . . .	482 р. 92 к.
Итого		1907 р. 54 к.

Принимая во вниманіе, что распредѣленіе губернскаго земскаго сбора производится въ общемъ на уѣзды, а не на отдѣльныя имущества и торгово-промышленныя предпріятія по каждому уѣзду,— губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію *настоящее ходатайство Новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи упомянутыхъ 1907 р. 54 к. въ уплату губернскаго земскаго сбора отклонить.*

---

30. Объ установленіи на наступающее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 г. таксы вознагражденія рабочимъ, призываемымъ при несчастныхъ случаяхъ съ желѣзнодорожными поѣздами и понятымъ, вызываемымъ къ межеванію.

Размѣръ вознагражденія рабочимъ, призываемымъ, на основаніи ст. 137 и 158 Общ. Уст. Рос. жел. дор. (ст. зак. т. XII ч. 1 и 39 1886 года) въ случаяхъ несчастій съ желѣзнодорожными поѣздами или остановки ихъ въ пути снѣжными заносами, установленъ былъ въ первый разъ въ 1891 году губернскимъ земскимъ собраніемъ XXIX очередной сессіи, при чемъ вознагражденіе рабочимъ за каждый день отлучки при призывѣ ихъ для расчистки путей по всѣмъ проходящимъ по Тульской губерніи желѣзнымъ дорогамъ установлено было въ слѣдующемъ размѣрѣ:

а) въ теченіе лѣтняго полугодія, а именно съ 10 апрѣля въ уѣздахъ Каширскомъ и Алексинскомъ и съ 1 апрѣля въ остальныхъ уѣздахъ по 1 октября—рабочему, призываемому съ однимъ рабочимъ инструментомъ, по 1 руб., а рабочему, призываемому съ подводою 1 руб. 60 коп.

б) въ зимнее же полугодіе, съ 1 октября мѣсяца по 1 или 10 апрѣля, рабочему, призываемому съ однимъ рабочимъ инструментомъ по 50 коп., а рабочему съ подводою по 1 руб. 20 коп. Къ этому губернскимъ собраніемъ было добавлено условіе, что отъ призываемыхъ рабочихъ могутъ быть требуемы лишь такіе инструменты, которые у нихъ имѣются для собственныхъ работъ.

Этотъ размѣръ вознагражденія оставался безъ измѣненія по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія XXX, XXXIV, XXXVII и XL очередныхъ сессій.

Губернская управа и въ настоящее время не усматриваетъ основаній къ измѣненію этихъ постановленій, такъ какъ никакихъ замѣчаній по поводу ихъ примѣненія на практикѣ ни откуда не послѣдовало.

Равнымъ образомъ и такса вознагражденія понятымъ, призываемымъ для присутствованія при межеваніяхъ, устанавливаемая на основаніи п. 2 Высочайше утвержденнаго 24-го ноября мнѣнія государственнаго совѣта за отвлеченіе призываемыхъ лицъ отъ занятій и въ теченіе нѣсколькихъ предшествовавшихъ трехлѣтій

опредѣлявшаяся губернскимъ земскимъ собраніемъ неизмѣнно въ одномъ и томъ же размѣрѣ, а именно по 60 коп. каждому призываемому съ 15 іюня по 15 сентября и по 35 коп. въ остальное время года, — могла бы, по мнѣнію губернской управы, въ виду отсутствія какихъ либо основаній къ ея измѣненію, остаться тою тою же и на наступающее трехлѣтіе.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что на основаніи существующихъ узаконеній устанавливаемыя губернскимъ земскимъ собраніемъ упомянутыя таксы подлежатъ, до приведенія въ дѣйствіе, утвержденію губернатора, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію,— не угодно ли ему будетъ *по вопросамъ объ установленіи упомянутыхъ таксъ на трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ остаться при своихъ прежнихъ постановленіяхъ и поручить губернской управѣ представить имѣющее состояться по этому предмету постановленіе на утвержденіе г. губернатора.*

---

31. О пенсіяхъ и пособіяхъ.

Губернскую управу поступили отъ нѣсколькихъ лицъ ходатайства о пенсіяхъ и пособіяхъ, которыя и составляютъ предметъ настоящаго доклада. Въ исполненіе постановленія прошлогодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа считаетъ умѣстнымъ предпослать обсужденію каждаго изъ этихъ ходатайствъ въ частности тѣ общія основанія, которыми она руководствовалась при исчисленіи предполагаемыхъ ею размѣровъ пенсій и пособій.

Губернское земское собраніе прошлогодней очередной сессіи, въ засѣданіи 13 декабря, поручило губернской управѣ «выработать точныя основанія, которыми надлежало бы впредь руководствоваться при назначеніи пенсій и единовременныхъ пособій земскимъ служащимъ» и «принять при этомъ во вниманіе докладъ редакціонной комиссіи 33 очередной сессіи собранія по этому вопросу».

Въ упомянутомъ своемъ докладѣ 33-му очередному губернскому земскому собранію 1898 года редакціонная комиссія, признавая необходимымъ при опредѣленіи размѣра пенсій и пособій руководствоваться какими либо общими правилами,— хотя бы, въ виду

отсутствія такихъ правилъ въ земствѣ, приблизительно—общимъ закономъ поэтому предмету, приводитъ слѣдующую справку изъ устава о пенсіяхъ.

«По 70 и 97 ст. этого устава о пенсіяхъ право на нихъ опредѣляется выслугою лѣтъ, которая сокращается въ случаѣ болѣзни полученной на службѣ. По 100 и 102 ст. за 25 лѣтъ полагается половинной окладъ пенсіи, а за 35 лѣтъ полный, съ сокращеніемъ для лицъ, выходящихъ въ отставку по разстроенному здоровью или неизлѣчимой болѣзни въ такомъ размѣрѣ: отъ 10 до 12 лѣтъ $^1/_3$ оклада, отъ 20 до 30 $^2/_3$, за 20 лѣтъ полный окладъ. По 113 ст. вдова умершаго на службѣ получаетъ $^1/_2$ той пенсіи, которая причиталась бы ея мужу, и, кромѣ того, $^1/_6$ изъ другой половины на каждаго изъ малолѣтнихъ дѣтей, такъ что при 3-хъ дѣтяхъ имѣетъ право на полную пенсію.» «Таковъ законъ о пенсіяхъ»,—добавляетъ редакціонная комиссія,—«но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что старые оклады пенсій по табели къ ст. 55, существующей издавна, такъ невозможно малы, что въ силу Высочайшаго повелѣнія всѣ просьбы о пенсіяхъ нынѣ обращаются въ комитетъ министровъ, который и опредѣляетъ въ каждомъ данномъ случаѣ окладъ пенсіи—почти всегда половинный оклада жалованья».

Руководствуясь этими основаніями редакціонною комиссіею и исчислены были размѣры пенсій нѣкоторымъ лицамъ,—но при этомъ, не смотря на сдѣланное ею же указаніе о томъ, что по табели, существующей издавна, оклады пенсіи получаются невозможно малые, она руководствовалась именно табелью.

Такъ было въ 1898 году. Впослѣдствіи же времени губернское земское собраніе, при исчисленіи размѣра пенсій, принявъ въ основаніе вышеприведенныя указанія статей 100 и 102 о назначеніи половиннаго оклада пенсій за 25 лѣтъ, полнаго за 35 лѣтъ,—о сокращеніи сроковъ выслуги пенсій по разстроенному здоровью и т. п.,—самый размѣръ этихъ пенсій опредѣляло, примѣнительно къ вышеприведенному замѣчанію редакціонной комиссіи, не по указанной устарѣвшей табели, а по размѣру получавшагося лицами ходатайствовавшими о пенсіи жалованья, подобно тому какъ это принято по вѣдомству народнаго просвѣщенія, хотя и въ меньшемъ сравнительно съ этимъ вѣдомствомъ размѣрѣ. Именно за 25-лѣтнюю службу пенсіи назначились въ размѣрѣ $^1/_2$ годового оклада жалованья, за болѣе продолжительную службу въ большемъ раз-

мѣрѣ, хотя и безъ точныхъ основаній увеличенія, за долголѣтнюю же службу и при исключительныхъ обстоятельствахъ—въ усиленномъ размѣрѣ, большею частію въ размѣрѣ полнаго годового оклада. Вдовамъ умершихъ служащихъ пенсіи, по тѣмъ же основаніямъ, назначились въ размѣрѣ половины пенсіи, выдававшейся или слѣдовавшей мужу, дѣтямъ же, оставившимся сиротами по $^1/_3$ на каждаго изъ другой половины,— т. е. въ этомъ случаѣ примѣнялись тѣ же основанія, которыя установлены пенсіоннымъ уставомъ.

Въ засѣданіи того же 13 декабря прошлаго 1906 года губернское земское собраніе поручило губернской управѣ, совмѣстно съ комитетомъ пенсіонной кассы, при предположенномъ пересмотрѣ устава этой кассы обратить особое вниманіе на возможность участія въ ней старыхъ служащихъ. На основаніи этого постановленія комитетъ препроводилъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній выработанный имъ проектъ временнаго положенія о пенсіонной кассѣ, въ которомъ, между прочимъ, проектировалъ ввести слѣдующій порядокъ обезпеченія старослужащихъ.

«Установить обязательныя для земства нормы пенсій, выдаваемыхъ служащимъ и ихъ семействамъ», и далѣе, приведя проектированныя имъ нормы, комитетъ кассы поясняетъ:

«Пенсіи эти должны выдаваться изъ средствъ пенсіонной кассы и изъ кассы земской управы—по принадлежности. Если напр., служащему, выслужившему 20-лѣтній срокъ при окладѣ жалованья въ 600 руб. за послѣдній годъ, будетъ причитаться по уставу пенсіонной кассы пенсія въ размѣрѣ 180 руб., то подлежащее земство прилачивать служащему 120 руб., съ тѣмъ, чтобы общій размѣръ пенсіи былъ равенъ 300 руб., согласно приведеннымъ нормамъ».

По всестороннемъ обсужденіи тѣхъ нормъ, которыми надлежало бы руководствоваться при опредѣленіи размѣра пенсій на будущее время, губернская управа, съ своей стороны, полагала бы, что выдачу пенсій, при обычныхъ условіяхъ, т. е. при отсутствіи особыхъ исключительныхъ условій, какъ напр., болѣзнь, потеря работоспособности и т. под.,—надлежитъ начинать за пятнадцать лѣтъ службы, при чемъ для лицъ, получающихъ жалованье изъ годового оклада до 600 руб., принимать за основаніе исчисленія размѣра пенсій полный годовой размѣръ ихъ жалованья, а для лицъ, получающихъ болѣе 600 р. въ годъ принимать за такое основаніе или средній годовой размѣръ за все

время службы этихъ лицъ, или, если это окажется на практикѣ неудобнымъ, тотъ размѣръ жалованья, который будетъ установленъ по штату для той или иной должности, а не по тому размѣру жалованья, которое въ дѣйствительности получается занимающимъ эту должность лицомъ въ настоящее время. Само собою разумѣется, что впредь до установленія штатовъ приходится принимать эти нормальные размѣры жалованья лишь приблизительно.

По мнѣнію губернской управы слѣдовало бы установить слѣдующія нормы для исчисленія размѣра пенсій: *за 15 лѣтъ службы* $^1/_2$ *годового оклада жалованья, за 20 лѣтъ* $^2/_3$, *за 25 лѣтъ—*$^3/_4$ *и за 30 и болѣе лѣтъ полный окладъ.*

Относительно вдовъ и сиротъ слѣдовало бы, по мнѣнію губернской управы, придерживаться вышеприведенныхъ, уже примѣнявшихся, основаній, т. е. назначать пенсіи вдовамъ въ размѣрѣ $^1/_2$ пенсіи слѣдуемой мужу или получавшейся имъ, а дѣтямъ каждому по $^1/_3$ изъ второй половины съ выдачею до совершеннолѣтія, но съ продленіемъ этой выдачи до окончанія образованія какъ сыновьямъ такъ и дочерямъ, а послѣднимъ—съ прекращеніемъ выдачи пенсіи при выходѣ въ замужество. Равнымъ образомъ и вдовамъ выдача пенсіи съ выходомъ ихъ въ замужство прекращается. Началомъ же выдачи пенсій вдовамъ и сиротамъ долженъ приниматься день смерти мужа и отца.

Эти послѣднія основанія губернская земская управа и полагала бы принять на будущее время при исчисленіи размѣра пенсій. Имѣя въ виду, что въ настоящее время, когда изъ пенсіонной кассы, открывшей свои дѣйствія лишь 4 года тому назадъ пенсіи еще не выдается, онѣ должны быть ассигнуемы изъ общихъ земскихъ средствъ, затѣмъ—частію изъ средствъ пенсіонной кассы, въ концѣ же концовъ исключительно изъ средствъ пенсіонной кассы.

Переходя къ вопросу о единовременныхъ пособіяхъ, губернская управа, въ виду неопредѣленности и разнообразія тѣхъ случаевъ, которыми вызывается ихъ назначеніе, затрудняется проектировать какія либо болѣе или менѣе точныя нормы. Едва ли также возможно сдѣлать какой либо общій выводъ изъ состоявшихся за послѣднее время постановленій губернскаго земскаго собранія о назначеніи единовременныхъ пособій. Усмотрѣть въ этихъ назначеніяхъ какія либо общія основанія не представляется возможнымъ, и губернскому земскому собранію по необходимости приходится обсуждать каждый частный случай о назначеніи единовременныхъ

пособій и входить въ детальное разсмотрѣніе тѣхъ обстоятельствъ, которыми вызвано то или другое ходатайство о пособіи.

Только въ одномъ случаѣ назначенія единовременныхъ пособій губернское земство придерживалось одной и той же нормы,— а именно при назначеніи денежныхъ наградъ или пособій, въ размѣрѣ годового оклада жалованья,— за 25-лѣтнюю службу. Въ первый разъ такія выдачи произведены были въ 1889 году,— въ годъ исполнившагося двадцатипятилѣтія земскихъ учрежденій,— слѣдующимъ лицамъ: секретарю Боголюбову — 1440 рублей, регистратору Погожеву — 480 рублей, письмоводителю больницы Покровскому — 400 рублей, 3 фельдшерамъ — по 300 рублей. Затѣмъ по той же нормѣ произведены были выдачи за 25-лѣтнюю службу: въ 1898 г. бухгалтеру Молчанову — 1200 рублей, въ февралѣ мѣсяцѣ 1900 года дѣлопроизводителю Ласкину — 1000 рублей и въ декабрѣ мѣсяцѣ того же года—регистратору Сахарову — 480 рублей, при чемъ этому послѣднему эта выдача даже послужила въ прошломъ 1906 году препятствіемъ къ назначенію просимаго имъ единовременнаго пособія въ виду выхода въ отставку.

Ходатайства о пенсіяхъ и пособіяхъ поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

1) Отъ вдовы скончавшагося ординатора губернской земской больницы *Дарьи Александровны Дрейеръ* — прошеніе въ губернское земское собраніе.

Представляя въ подлинникѣ это прошеніе, приложеніемъ къ настоящему докладу, губернская управа своимъ долгомъ считаетъ поддержать ходатайство г-жи Дрейеръ, такъ какъ покойный мужъ ея, прослуживъ въ должности ординатора губернской земской больницы 26 лѣтъ, завѣдуя долгое время ея заразнымъ отдѣленіемъ и состоя преподавателемъ въ существующей при больницѣ фельдшерско-акушерской школѣ, всегда относился къ своимъ служебнымъ обязанностямъ внимательно и съ знаніемъ дѣла, средствъ же для жизни своей семьи, кромѣ заложеннаго дома, въ которомъ жилъ самъ съ семьею, не оставилъ никакихъ. Кромѣ вдовы просительницы по смерти Рудольфа Августовича Дрейера осталось, не говоря о совершеннолѣтнихъ дѣтяхъ, двѣ дочери не достигшихъ совершеннолѣтія *Юлія — 17 лѣтъ и Антонина — 19 лѣтъ*, которыя также имѣютъ право на пенсію. Принимая во вниманіе, что Р. А. Дрейеръ по должности ординатора получалъ содержаніе изъ годового оклада 1200 руб.,—что это содержаніе есть обычное для врачей и можетъ считаться штатнымъ, и примѣняя къ исчисленію размѣра пенсіи

его семьѣ вышеприведенныя основанія, губернская управа полагаетъ, что такъ какъ ему самому болѣе чѣмъ за 25-лѣтнюю службу надлежало бы въ случаѣ его выхода въ отставку назначить пенсію въ размѣрѣ $^3/_4$ его годового оклада, т. е. 900 рублей, то *вдовѣ его слѣдуетъ $^1/_2$ этого размѣра т. е. 450 рублей и на двухъ несовершеннолѣтнихъ дочерей по $^1/_3$ изъ второй половины, т. е. по 150 рублей, а всего 750 рублей, съ выдачею ихъ г-жѣ Дрейеръ со дня смерти ея мужа, т. е. съ 14-го января 1907 года, при чемъ на долю дочерей пенсія должна быть выдаваема до ихъ совершеннолѣтія или и по достиженіи совершеннолѣтія до окончанія каждою курса ученія, при выходѣ же въ замужество ранѣе совершеннолѣтія выдача пенсіи вышедшей за мужъ прекращается.*

2) Отъ фельдшерицы-акушерки *Любови Гавриловны Антоновой* — прошеніе въ губернскую управу слѣдующаго содержанія:

«Прослуживъ при родильномъ отдѣленіи губернской земской больницы въ должности акушерки около 20 лѣтъ, я, достигнувъ 55-лѣтняго возраста, совершенно разстроила свое здоровье и лишена возможности что либо зарабатывать своимъ трудомъ и продолжать службу земству, а потому и въ виду неимѣнія никакихъ средствъ къ жизни, обращаюсь къ губернской управѣ съ покорнѣйшею просьбою исходатайствовать у губернскаго земскаго собранія по увольненіи меня отъ должности пожизненную пенсію, которая дала бы мнѣ возможность безъ нужды и лишеній прожить послѣдніе годы моей жизни, и, если возможно, то какое нибудь единовременное пособіе на лѣченіе отъ постигшей меня болѣзни. Въ удостовѣреніе моего болѣзненнаго состоянія прилагаю свидѣтельство докторовъ Александра Аполлоновича Яновскаго и женщины врача Надежды Александровны Введенской».

При прошеніи приложено упоминаемое въ немъ свидѣтельство врачей, которымъ удостовѣряется, что просительница уже давно страдаетъ эмфиземой легкихъ, значительнымъ упадкомъ сердечной дѣятельности, выражающемся отекомъ ногъ, болѣзнью почекъ и сильнымъ истощеніемъ организма и что вышеизложенныя страданія Антоновой являются результатомъ тяжелой службы при родовспомогательномъ отдѣленіи, гдѣ она работала около 20 лѣтъ и что въ настоящее время здоровье Антоновой сильно пошатнулось и она не въ состояніи продолжать службу.

Поддерживая всецѣло передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство г-жи Антоновой, относившейся всегда въ высшей степени добросовѣстно, не щадя своихъ силъ и здоровья, къ принятымъ на себя обязанностямъ, лишившейся въ преклонномъ возрастѣ работоспособности и не имѣющей никакихъ средствъ къ жизни, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что по размѣру получавшаго просительницею жалованья по 480 руб. въ годъ и принимая во вниманіе ея 20-лѣтнюю службу ей, на вышеуказанныхъ основаніяхъ, надлежитъ *назначить пожизненную пенсію въ размѣрѣ* $^2/_3$ *ея годового жалованья, т. е. по 320 рублей въ годъ.* Сверхъ того, въ виду ея совершенно разстроеннаго здоровья губернская управа ходатайствуетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ей, согласно ея ходатайству, какого нибудь *единовременнаго пособія на леченіе, хотя бы въ размѣрѣ половины предположеннаго размѣра ея пенсіи, т. е. 160 рублей.*

3) Отъ дѣлопроизводителя дорожнаго отдѣла по казеннымъ шоссе *Павла Николаевича Ласкина*—прошеніе въ губернскую управу слѣдующаго содержанія:

«22 іюня 1873 года я поступилъ въ штатъ канцеляріи губернской управы въ шоссейныхъ отдѣлъ, а въ 1875 году былъ назначенъ управою на открывшуюся въ то время новую должность дѣлопроизводителя по земскимъ шоссе. Съ 1884 г., за выходомъ въ отставку завѣдующаго счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ по казеннымъ шоссе, былъ назначенъ управою на эту должность, въ каковой пребываю и до сего времени.

«Прослуживъ, такимъ образомъ, $34^1/_2$ года, я чувствую, что здоровье мое разстроилось, нервы стали слабы, а главное потерялъ зрѣніе, и это-то послѣднее лишаетъ меня возможности посѣщать управу въ вечернее время, а потому работать приходится на дому. Средствъ къ жизни, кромѣ получаемаго жалованья, никакихъ не имѣ, ибо домъ мой, пріобрѣтенный всякими лишеніями, находится въ залогѣ С.-Петербургскаго-Тульскаго поземельнаго банка и ежегодно два раза, за неплатежъ $^0/_0$ назначается въ продажѣ съ публичнаго торга, и только благодаря губернской управѣ не отказывающей мнѣ въ критическую минуту въ выдачѣ авансовъ въ счетъ жалованья, до сихъ поръ еще не проданъ; а за тѣмъ въ 1905 г. все пріобрѣтенное въ теченіи десятковъ лѣтъ носильное платье было у

меня похищено, что заставило еще болѣе входить въ долги, и въ настоящее время я нахожусь въ самомъ безвыходномъ положеніи.

«Все вышеизложенное заставляетъ меня просить губернскую управу, не найдетъ ли она возможнымъ исходатайствовать мнѣ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ единовременное пособіе, какъ то имѣло мѣсто при выходѣ въ отставку бухгалтера управы Молчанова, а когда, благодаря разстроенному здоровью мнѣ придется оставить службу въ земствѣ,— пенсіи, дающей возможность окончить земное существованіе безъ нужды и лишеній».

Проситель П. Н. Ласкинъ поступилъ на службу въ 1875 году на должность дѣлопроизводителя по земскимъ шоссе съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, съ 1880 г. получалъ по 800 р. Затѣмъ онъ назначенъ былъ дѣлопроизводителемъ по казеннымъ шоссе, и ревизіонная комиссія 1886 года обратила вниманіе губернскаго земскаго собранія на «старательность и акуратность завѣдующаго означеннымъ дѣлопроизводствомъ Ласкина, выходящихъ изъ ряда вонъ». И въ послѣдующіе годы П. Н. Ласкинъ всегда отличался обычною акуратностью и велъ дѣлопроизводство и счетоводство по казеннымъ шоссе съ полнымъ знаніемъ дѣла. Въ виду этого и принимая во вниманіе указываемое просителемъ его затруднительное положеніе, губернская управа считаетъ своимъ долгомъ поддержать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ его ходатайство о назначеніи ему единовременнаго пособія и, по выходѣ въ отставку пенсіи. Для опредѣленія размѣра послѣдней, руководствуясь вышеприведенными основаніями, губернская управа, имѣя въ виду, что размѣръ получаемаго Ласкинымъ жалованья 1740 руб. въ годъ, превышаетъ 600 руб., и полагая, что нормальное штатное жалованье дѣлопроизводителю, не касаясь увеличивающихъ его періодическихъ прибавокъ, не должно превышать 900 р. въ годъ, губернская управа полагала бы *назначить Ласкину за его болѣе чѣмъ 30-ти лѣтнюю службу пенсію, со дня его выхода въ отставку, въ полномъ годовомъ размѣрѣ этого штатнаго жалованья, т. е. по 900 руб. въ годъ.* Что же касается *единовременнаго пособія*, то губернская управа полагала бы назначить его, *въ размѣрѣ 300 руб. при выходѣ въ отставку*,—о чемъ и имѣетъ честь представить на благо усмотрѣніе собранія.

4) Отъ сидѣлки губернской земской больницы *Прасковьи Степановны Струковой*—прошеніе на имя старшаго врача соматической

больницы, которое онъ препроводилъ на распоряженіе губернской управы.

Это прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Прослуживъ около 30 лѣтъ въ Тульской губернской земской больницѣ въ качествѣ няньки по уходу за больными, гдѣ продолжаю служить и по настоящее время, я чувствую, что силы мои по случаю старости начинаютъ мнѣ измѣнять и я дѣлаюсь день ото дня все слабѣе и слабѣе, возложенныя на меня обязанности по должности няньки приходится выполнять съ большимъ трудомъ и усиліями, поэтому я чувствую, что недалекъ тотъ день, въ который я должна оставить навсегда свою службу въ больницѣ и этимъ лишить себя на старости лѣтъ послѣдняго куска хлѣба.

«Средствъ кромѣ получаемаго мною жалованья въ больницѣ въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ, я никакихъ не имѣю.

«Въ виду затруднительнаго и бѣдственнаго моего положенія имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокоблагородіе, настоящее мое прошеніе съ вашимъ заключеніемъ о моей службѣ представить на разсмотрѣніе губернской земской управы, съ просьбой исходатайствовать мнѣ у предстоящаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, за мою почти 30-ти-лѣтнюю службу въ больницѣ, назначенія пенсіи, какъ это много разъ назначалось служащимъ въ психіатрической больницѣ по ходатайству старшаго врача Н. П. Каменева».

На этомъ прошеніи имѣется слѣдующая надпись старшаго врача А. А. Яновскаго: «Симъ удостовѣряю, что Прасковья Струкова дѣйствительно прослужила въ больницѣ 30 лѣтъ и за все это время пользовалась, по отзывамъ всѣхъ лицъ, служившихъ въ больницѣ въ прежніе годы, самой лучшей репутаціей».

Въ виду этого отзыва г. старшаго врача, губернская управа полагала бы удовлетворить ходатайство П. С. Струковой назначеніемъ ей, по вышеприведеннымъ основаніямъ, *пожизненной пенсіи за ея почти 30-лѣтнюю службу въ размѣрѣ* $^2/_3$ *ея жалованья, т. е. по 72 руб. въ годъ.*

5) Относительно пенсіи вдовѣ бывшаго земскаго страховаго агента *Компасовой, въ размѣрѣ 100 р.* т. е. $^1/_2$ пенсіи, получавшейся ея мужемъ, представляется настоящему собранію отдѣльный докладъ (Д. общ. отд. № 13).

6) Отдѣльный же докладъ (Д. общ. отд. № 3) представляется губернскою управою о назначеніи *единовременнаго пособія въ размѣрѣ 50 руб. фельдшерицѣ Ольгѣ Евгеніевнѣ Фадѣевой.*

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ: А) *утвердить вышеприведенныя выработанныя губернскою управою основанія для выдачи на будущее время пенсій* и Б) *назначить пенсіи и пособія въ предположенныхъ губернскою управою размѣрахъ: 1) Вдовѣ ординатора губернской земской больницы Д. А. Дрейеръ и двумъ его дочерямъ, 2) фельдшерицѣ-акушеркѣ Л. Г. Антоновой, 3) дѣлопроизводителю Н. Н. Ласкину и 4) сидѣлкѣ больницы П. С. Струковой.*

Прилож. къ док. по общ. отд. № 31.

Въ Тульское Губернское Земское Собраніе.

Вдовы врача Клинической земской больницы Дарьи Александров-Дрейеръ.

ПРОШЕНІЕ.

14 января 1907 года скончался мужъ мой Рудольфъ Августовичъ Дрейеръ, прослужившій 26 лѣтъ ординаторомъ Тульской губернской земской больницы.

До открытія при губернской больницѣ заразнаго барака, покойный мужъ мой долгое время завѣдывалъ заразнымъ отдѣленіемъ больницы и, заражаясь, самъ два раза болѣлъ тифомъ, что сильно подорвало ему силы и разстроило здоровье. Послѣ смерти его и я, и вся моя семья постановлены въ тяжелое матеріальное положеніе. Средствъ послѣ покойнаго мужа моего не осталось никакихъ, а собственный домъ, въ которомъ живу я съ семьей, заложенъ былъ еще при жизни мужа. Лично я работать не могу въ силу упорной болѣзни ногъ, продолжающейся уже нѣсколько лѣтъ и требующей постояннаго и сложнаго лѣченія и періодически лишающей меня возможности ходить. Два сына мои принуждены были

покинуть университетъ, а дочь—высшіе женскіе курсы, за недостаткомъ средствъ къ продолженію образованія. Младшая дочь еще не окончила гимназію.

Въ виду всего вышеизложеннаго, обращаюсь къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой оказать мнѣ и семьѣ моей матеріальную помощь въ видѣ назначенія мнѣ пожизненной пенсіи. Если же вопросъ о пенсіи можетъ быть рѣшенъ только въ очередномъ земскомъ собраніи, имѣющемъ быть въ 1907 года, то покорнѣйше прошу земское собраніе назначить мнѣ пока единовременное пособіе. 10 марта 1907 года.

---

32. О возбужденіи предъ государственной думой ходатайства о разработкѣ реформы земскаго обложенія.

Епифанская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 31 октября сего года за № 3681 увѣдомила губернскую управу, что 13 прошедшее очередное уѣздное земское собраніе, при обсужденіи доклада управы о финансовомъ положеніи земства, по предложенію гласнаго Лопухина постановило: *возбудить предъ государственною думою чрезъ губернское земское собраніе ходатайство о томъ, чтобы въ первую очередь была разработана реформа земскаго обложенія*, о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

---

33. По ходатайству Тульскаго комитета попечительства о народной трезвости о единовременномъ или ежегодномъ пособіи на содержаніе пріюта для опьянѣвшихъ.

Тульскій городской комитетъ о народной трезвости обратился къ предсѣдателю губернской земской управы, съ ходатайствомъ объ оказаніи губернскимъ земскимъ собраніемъ учрежденному имъ и содержимому на его средства пріюту для опьянѣвшихъ посильной денежной, единовременной или ежегодной, помощи. При этомъ комитетъ, препроводивъ, для ознакомленія съ дѣятельностью пріюта, отчетъ его за 1906 годъ, обращаетъ вниманіе на то, что «лѣченіе въ пріютѣ безплатное, на средства, даваемыя министерствомъ финансовъ, которое, къ сожалѣнію вслѣдствіе особыхъ тя-

желыхъ обстоятельствъ, за послѣдніе два года значительно сократило субсидію, вслѣдствіе чего комитетъ вынужденъ оказывать многимъ въ лѣченіи, тогда какъ желательно было бы какъ можно шире развить его дѣятельность въ виду несомнѣнно оздоровляющаго вліянія его на рабочее населеніе».

Губернская управа, въ виду неимѣнія въ распоряженіи земства свободныхъ средствъ, полагала бы *это ходатайство отклонить*, о чемъ и имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію.

---

34. По ходатайству правленія Тульскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго Общества садоводства объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе въ Тулѣ учебно-ботаническаго разсадника.

Предсѣдатель Тульскаго отдѣла садоводства отношеніемъ отъ 30 ноября 1906 г. за № 112 отъ имени правленія проситъ губернскую управу доложить губернскому собранію объ устройствѣ въ Тулѣ учебно-ботаническаго сада, предназначеннаго служить наглядными учебными пособіемъ при изученіи учениками въ учебныхъ заведеныхъ ботаники, а равно садоводства и огородничества. Наличность такого сада,—говоритъ онъ,—дастъ возможность ученикамъ на практикѣ ознакомиться какъ съ самими растеніями, такъ равно и съ культурою ихъ и со способами и пріемами борьбы съ вредителями ихъ—насѣкомыми, чего учебныя заведенія въ настоящее время сдѣлать не могутъ. Указавъ далѣе, что Тульская городская дума, признавъ пользу для учениковъ въ устройствѣ учебнаго ботаническаго сада, отвела безплатно для этой цѣли участокъ земли въ кремлѣ противъ собора и что матеріальныя средства, которыми располагалъ отдѣлъ на ограждение и обработку этого участка земли, заключались въ единовременныхъ пособіяхъ: на первый годъ въ размѣрѣ 600 руб. отъ министерства народнаго просвѣщенія и на второй годъ 100 руб. отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, г. предсѣдатель объясняетъ, что затѣмъ дальнѣйшей матеріальной поддержки отдѣлъ ни отъ кого не получалъ и былъ представленъ своимъ крайне ограниченнымъ средствамъ, благодаря чему развитіе сада и содержаніе его для отдѣла стало не подъ силу и онъ долженъ былъ отказаться отъ мысли

придти ученикамъ на помощь въ устройствѣ учебнаго сада. Принимая же во вниманіе, что въ учебныхъ заведеніяхъ г. Тулы учится много дѣтей изъ уѣздовъ, правленіе отдѣла просить губернскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ на содержаніе учебнаго ботаническаго сада ожегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 руб.

Губернская управа, при всемъ своемъ сочувствіи устройству учебнаго ботаническаго сада,— въ виду затруднительнаго финансоваго положенія земства, полагала бы *просьбу правленія Тульскаго отдѣла общества садоводства объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 300 руб. на содержаніе учебнаго ботаническаго разсадника отклонить*, о чемъ и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

---

35. По ходатайству общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ о пособіи на возобновленіе забора ограничивающаго зданіе пріюта.

Въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года губернскою управою получено было отъ г. и. д. Тульскаго губернатора предложеніе за № 1552 слѣдующаго содержанія:

«Главное тюремное управленіе увѣдомило меня, что правленіе Тульскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ обратилось въ главное тюремное управленіе и, указывая на крайне стѣсненное матеріальное положеніе общества и содержимаго имъ Баташевскаго воспитательно-исправительнаго пріюта, ходатайствовало о назначеніи обществу единовременнаго пособія въ двѣ тысячи руб. на возстановленіе заборовъ вокругъ пріюта, на устройство дренажа вокругъ пріютскаго зданія, безъ чего заведеніе можетъ лишиться одной изъ важныхъ статей его дохода, получаемой отъ сдачи въ наемъ половины означеннаго зданія, а также на ремонтъ служебныхъ построекъ, особенно теплицы, необходимой для земледѣльческой школы пріюта».

«Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ главномъ тюремномъ управленіи, и изъ осмотра пріюта, произведеннаго въ истекшемъ году дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Дрилемъ, усматривается, что финансовое положеніе заведенія дѣйствительно представляется

весьма стѣсненнымъ. Главное пріютское зданіе уже много лѣтъ не можетъ быть закончено отдѣлкою за недостаткомъ средствъ, и половина его, по необходимости, сдается въ наемъ подъ помѣщеніе воинской команды для полученія средствъ на покрытіе текущихъ расходовъ. Въ свою очередь, зданіе теплицы, которое, при иномъ его состояніи, могло бы обезпечивать возможность полученія сравнительно значительнаго дохода отъ правильно поставленнаго цвѣтоводства, входящаго въ курсъ пріютской школы, находится въ настоящее время въ весьма неудовлетворительномъ положеніи и препятствуетъ практической постановкѣ школьнаго преподаванія.

«Изъ собственныхъ средствъ заведеніе не можетъ произвести указанныя необходимыя ремонтныя и дренажныя работы, а потому главное тюремное управленіе проситъ предложить на обсужденіе ближайшаго Тульскаго губернскаго земскаго собранія вопросъ о пособіи Баташевскому воспитательно-исправительному пріюту въ размѣрахъ смѣты, при чемъ указываетъ, что пособіе это могло бы быть оказано изъ наличности штрафныхъ суммъ по губерніи, а въ случаѣ ихъ недостатка, согласно прим. 2 ст. 155 уст. сод. подъ страж., по прод. 1902 года, изъ временно позаимствованнаго на тюремно-строительныя надобности штрафного капитала Тульской губ. котораго въ настоящее время числится за казною 14130 руб. 06 к.

«Увѣдомляя объ изложенномъ, предлагаю Тульской губернской земской управѣ внести на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія вопросъ о пособіи Баташевскому воспитательно-исправительному пріюту на условіяхъ указываемыхъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ».

При приведенномъ предложеніи была, между прочимъ, приложена смѣта съ объяснительными записками на чрезвычайные и обыкновенные расходы пріюта на 1907 г. и планъ усадебнаго мѣста, находящагося подъ помѣщеніями и садомъ Баташевскаго пріюта.

Затѣмъ губернскою управою получено было отъ правленія Тульскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ слѣдующее отношеніе отъ 9 ноября сего года за № 110.

«Правленіе Тульскаго общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ проситъ губернскую земскую управу объ исходатайствованіи передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ субсидіи находящемуся въ вѣдѣніи общества Тульскому

Баташевскому исправительному пріюту, который, будучи слабо матеріально обезпеченъ, всегда сильно нуждался въ помощи, а въ настоящее время находится въ критическомъ положеніи.

«Очутившись послѣдніе годы безъ помощи земства и при существующей дороговизнѣ на предметъ первой необходимости, пріютъ оказался безсильнымъ уравновѣсить свой бюджетъ. Не смотря на то, что заработокъ пріюта въ настоящее время на много превышаетъ заработокъ предыдущихъ лѣтъ, все таки передержка въ настоящее время сказывается въ значительной суммѣ (около тысячи руб.), что сильно отзывается на дѣятельности пріюта.

«Отвѣчая государственнымъ и общественнымъ интересамъ, исправительные пріюты обратили въ послѣднее время на себя вниманіе правительства, которое внесло уже въ Государственную Думу рядъ законопроектовъ. Но пока они осуществятся, нужно это время пережить, и правленіе надѣется, что Тульское земство, если не изъ штрафныхъ поступленій, то изъ другихъ земскихъ источниковъ, окажетъ поддержку этому полезному учрежденію.

«Приложеніе. Сравнительная вѣдомость объ исправительныхъ заведеніяхъ для малолѣтнихъ, изъ которой видно, что Баташевскій пріютъ оказывается изъ самыхъ скромныхъ по стоимости содержанія. Подписалъ: предсѣдатель правленія генералъ-маіоръ Куницъ».

При приведенномъ отношеніи правленія приложена упоминаемая въ этомъ отношеніи вѣдомость, служащая приложеніемъ къ отчету главнаго тюремнаго управленія за 1905 годъ.

Представляя настоящее ходатайство правленія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ, со всѣми приложеніями, на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить.

Пособія отъ губернскаго земства на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, на основаніи существующихъ узаконеній, могутъ быть испрашиваемы изъ поступающихъ въ распоряженіе губернскаго земства штрафныхъ суммъ, въ размѣрѣ не свыше десяти процентовъ. Принимая же во вниманіе, что,—какъ губернская управа докладываетъ губернскому земскому собранію въ другомъ своемъ докладѣ—по ходатайству уѣздныхъ земствъ о пособіяхъ на содержаніе и переустройство арестныхъ помѣщеній,—въ распоряженіи губернскаго земства въ настоящее

время не имѣется свободнаго остатка упомянутыхъ суммъ,— губернское земство лишено возможности удовлетворить вышеприведенное ходатайство правленія общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ изъ названнаго источника. Что же касается до удовлетворенія его изъ общеземскихъ средствъ, то въ виду затруднительнаго въ настоящее время финансоваго положенія губернскаго земства, и это оказывается невозможнымъ,— а потому губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, — не угодно ли ему будетъ *ходатайство правленія отклонить*.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ*.

Члены { *Ф. Е. Арбузовъ*. / *Гр. Е. Н. Татищевъ*. / *В. Л. Любенковъ*. / *Ф. И. Гаяринъ*.

ДОКЛАДЫ
Тульской Губернской Земской Управы.
ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

36. По постановленію Богородицкой городской думы о переименованіи существующей въ г. Богородицкѣ ежегодной четырехдневной ярмарки, 8-го сентября, въ трехдневную.

Богородицкій городской голова, отъ 27 сего ноября за № 277, проситъ губернскую управу доложить губернскому земскому собранію ходатайство городской думы о перечисленіи существующей въ г. Богородицкѣ ежегодной, 8 сентября, четырехдневной ярмарки въ трехдневную, причемъ приложилъ копію журнальнаго постановленія Богородицкой городской думы, состоявшагося 22 сего ноября, слѣдующаго содержанія: Тульскій губернаторъ, по губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію, отъ 8 ноября за № 2255, увѣдомилъ Богородицкаго городского голову, на представленіе отъ 1 ноября за № 255, что въ измѣненномъ проэктѣ обязательнаго постановленія для жителей г. Богородицка о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ опять встрѣчается противорѣчіе и несоотвѣтствіе требованіямъ закона, а именно: § 1-мъ разрѣшается торговля въ праздникъ Рождества Богородицы только пять часовъ, а въ § 5-мъ торговля 8 сентября, т. е. въ тотъ же день, допускается въ теченіе 14 часовъ, полагая, что въ этотъ день двунадесятаго праздника, ввиду ярмарки, торговля не ограничивается. Между тѣмъ, оффиціально ярмарка 8 сентября въ г. Богородицкѣ

считается четырехдневной, почему на эту ярмарку не можетъ быть распространено разрѣшеніе торговли, предоставленной п. 2 ст. 6 закона 15 ноября 1906 года для ярмарокъ, продолжающихся не болѣе 3 дней. Ввиду сего необходимо, во первыхъ, исключить изъ § 5-го упоминаніе дня 8 сентября, а затѣмъ, для удовлетворенія потребности населенія въ торговлѣ, во время ярмарки 8 сентября, возбудить ходатайство передъ Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перечисленіи той ярмарки въ разрядъ трехдневныхъ. По полученіи увѣдомленія городской управы о согласіи на указанное измѣненіе § 5-го обязательнаго постановленія, къ изданію такового препятствій не представится. По выслушаніи сего, собраніе думы постановило: въ измѣненіе составленнаго думою обязательнаго постановленія о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торговыхъ помѣщеніяхъ въ пунктъ 1-й помѣстить 8 сентября, когда торговля болѣе не производится въ теченіе 5-ти часовъ, а изъ п. 5-го того проекта день 8 сентября исключить. А затѣмъ исправленный проектъ обязательнаго постановленія для жителей г. Богородицка представить на утвержденіе г. Тульскаго губернатора. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство предъ Тульскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о перечисленіи ярмарки 8 сентября изъ четырехдневной въ трехдневную.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію,—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить перечисленіе ярмарки въ г. Богородицкѣ, 8 сентября, изъ четырехдневной въ трехдневную и поручить губернской управѣ представить постановленіе свое по настоящему вопросу на утвержденіе Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ же увѣдомить Богородицкаго городского голову.*

---

37. По ходатайству совѣта Успенскаго общества сельскаго хозяйства о субсидіи на ежегодныя сельскохозяйственныя выставки.

Совѣтъ Успенскаго общества сельскаго хозяйства обратился въ губернскую управу съ просьбою «ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возобновленіи выдачи Успенскому

обществу сельскаго хозяйства ассигнованныхъ въ 1904 г. на ежегодныя сельскохозяйственныя выставки пятидесяти руб., такъ какъ по постановленію губернской сельскохозяйственной комиссіи выдача денежныхъ субсидій обществамъ была пріостановлена только на 1906 г.

При этомъ совѣтъ объясняетъ, что департаментъ земледѣлія выдаетъ на преміи исключительно по животноводству, а Богородицкое земство по сѣменоводству и минеральнымъ удобреніямъ; отрасли же, имѣющія въ нашей мѣстности большое значеніе, какъ-то: пчеловодство и птицеводство, представленныя на предшествовавшей выставкѣ весьма богато, теперь, не имѣя денежныхъ премій, не могутъ быть полно представлены, потому что, по объясненію мѣстнаго населенія, привести свои экспонаты и демонстрировать ихъ во время выставки требуетъ затратъ, которыя они могутъ сдѣлать только въ надеждѣ вернуть ихъ изъ полученныхъ премій».

Не отрицая значенія выставокъ, устраиваемыхъ сельскохозяйственными обществами малаго района, и безусловно признавая полезную дѣятельность подобныхъ обществъ, губернская управа, тѣмъ не менѣе, не можетъ высказаться за удовлетвореніе просьбы Успенскаго общества за недостаткомъ средствъ у губернскаго земства даже на тѣ мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства, которыя оно само осуществляетъ.

Ввиду этого губернская управа предлагаетъ *ходатайство Успенскаго общества сельскаго хозяйства отклонить.*

---

38. По вопросу о назначеніи содержанія отъ губернскаго земства мастеру корзиночной мастерской, устроенной В. Л. Кисловской при школѣ въ с. Изволь, Алексинскаго уѣзда.

Землевладѣлица Алексинскаго уѣзда В. Л. Кисловская, 2 августа сего 1907 года, обратилась къ предсѣдателю управы съ заявленіемъ о томъ, что ею въ 1906 г. на свои средства открыта корзиночная мастерская при устроенной ею школѣ въ имѣніи при с. Изволь, въ которой въ настоящее время кромѣ учениковъ школы работаютъ и сторонніе мальчики.

Далѣе въ заявленіи своемъ г. Кисловская, указывая на жела-

ніе поставить дѣло на болѣе широкихъ началахъ, чѣмъ существующія, предлагая съ своей стороны требуемое для мастерской помѣщеніе, инструменты и принимаетъ на себя всѣ необходимые расходы,— просить ходатайствовать о назначеніи жалованья отъ губернскаго земства приглашенному ею изъ кустарнаго отдѣла Московскаго губернскаго земства, для этой мастерской мастеру.

Губернская управа, принимая во вниманіе, съ одной стороны, крайне стѣсненное финансовое положеніе земства, отсутствіе какихъ либо свободныхъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній и съ другой, что г. Кисловская въ заявленіи своемъ не указываетъ размѣра жалованья мастеру, имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ *вышеозначенное ходатайство г. Кисловской отклонить.*

---

39. Объ открытіи въ селѣ Троицкомъ, Одоевскаго уѣзда, еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ и ежегодной ярмарки 26 іюня.

Троицкое общество сельскаго хозяйства отъ 30 августа с. г. за № 27, обратилось въ Одоевское уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія: «для развитія промышленности и поднятія благосостоянія мѣстнаго населенія, оно находитъ нужнымъ открытіе въ селѣ Троицкомъ еженедѣльнаго по понедѣльникамъ базара и годичной ярмарки 26 іюня. Насущность устройства базара въ вышеозначенномъ селѣ является, ввиду дальняго разстоянія отъ уѣзднаго города Одоева—35 верстъ—и торговаго села Сергіева—30 верстъ, что составляетъ большое затрудненіе при сообщеніи съ такими торговыми пунктами: большое населеніе села Троицкаго и сплоченность другихъ прилегающихъ къ оному селеній, близкое—3 верстное разстояніе отъ ж. д. станціи Рязанско-Уральской. Кромѣ предметовъ производства сельскаго хозяйства и скота, село Троицкое заслуживаетъ вниманія развитіемъ въ ономъ кустарныхъ ремеслъ, напримѣръ: плотничнаго, столярнаго, кузнечно-слесарнаго, а также механическаго по устройству сельскохозяйственныхъ машинъ. При этомъ, общество приложило приговоръ

крестьянъ слободы Зарѣчной на право пользованія земельнымъ участкомъ въ базарное и ярмарочное время. Ввиду изложеннаго, Троицкое общество сельскаго хозяйства ходатайствовало предъ Одоевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи еженедѣльнаго базара, днемъ коего назначается понедѣльникъ и годичной однодневной ярмарки 26 іюня. Изъ приложеннаго приговора крестьянъ села Троицкаго, слободы Зарѣчной, Покровской волости, Одоевскаго уѣзда, видно, что оно единогласно постановило: уступить въ безплатное пользованіе въ базарное и ярмарочное время, буде таковые по ходатайству Троицкаго сельскаго общества откроются, принадлежащій ему общественный выгонъ, находящійся въ нижнемъ концѣ ихъ слободы и граничащій съ восточной стороны рѣчкою Желѣзницею и дачею крестьянъ Жизневскихъ, съ сѣверной стороны дачею выше упомянутыхъ крестьянъ Жизневскихъ, съ западной и южной земля принадлежащая имъ, крестьянамъ Зарѣчной слободы».

Представляя на разсмотрѣніе своего XLIII очереднаго Одоевскаго уѣзднаго земскаго собранія отношеніе Троицкаго общества сельскаго хозяйства, ходатайствующаго объ открытіи въ селѣ Троицкомъ еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ и ежегодной однодневной ярмарки 26 іюня, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе открытія базаровъ и ярмарокъ, по силѣ ст. 63 пол. о земск. учрежд., входитъ въ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію губернскихъ, а не уѣздныхъ земскихъ собраній, Одоевская земская управа предложила собранію настоящее ходатайство Троицкаго общества сельскаго хозяйства внести, въ установленномъ порядкѣ, на разсмотрѣніе Тульскаго губернскаго земскаго собранія, прося его объ удовлетвореніи настоящаго ходатайства общества сельскаго хозяйства.

Веневское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 29 сентября с. г., принявъ означенный докладъ своей уѣздной управы по вопросу объ открытіи въ селѣ Троицкомъ ярмарки и базара, въ отношеніи назначенія послѣдняго по понедѣльникамъ выразило не желаніе ввиду того, что базары въ г. Одоевѣ бываютъ тоже по понедѣльникамъ и четвергамъ и что назначеніе базара въ одинъ изъ означенныхъ дней можетъ повліять неблагопріятно въ обоихъ мѣстахъ на торговлю.

Губернская управа обратилась съ запросомъ къ городскимъ и земскимъ управамъ смежныхъ съ Одоевскимъ уѣздовъ—не встрѣчается ли, съ ихъ стороны, къ удовлетворенію просимаго ходатайства какихъ либо препятствій? Равнымъ образомъ, запрошенъ былъ о томъ же и Одоевскій городской староста, который увѣдомилъ, что на открытіе въ селѣ Троицкомъ еженедѣльнаго базара ни по понедѣльникамъ, ни по четвергамъ, онъ изъявить согласія не можетъ, такъ какъ эти дни совпадаютъ съ базарами въ гор. Одоевѣ. Что же касается уѣздовъ, смежныхъ съ Одоевскимъ, то ихъ мнѣнія по этому предмету, будучи всѣ, кромѣ Крапивенскаго городского старосты, аналогичны въ вопросѣ объ открытіи ярмарки, по которому они изъявляютъ на открытіе ея свое согласіе, раздѣлились въ отношеніи разрѣшенія базара по понедѣльникамъ. Соглашаясь на разрѣшеніе открытія въ селѣ Троицкомъ, Одоевскаго уѣзда, базара, уѣзды Алексинскій, въ лицѣ уѣздной земской управы, Бѣлевскій и Крапивенскій городской староста признаютъ не желательнымъ открытіе его въ понедѣльникъ, ввиду существующихъ въ этотъ же день базаровъ въ гг. Алексинѣ, Бѣлевѣ и Крапивнѣ.

Такимъ образомъ выяснилось, что разрѣшеніе въ селѣ Троицкомъ базара, хотя и желательно въ принципѣ, тѣмъ не менѣе совсѣмъ нежелательно открытіе его по понедѣльникамъ, что засвидѣтельствовано и Одоевскимъ земскимъ собраніемъ, а потому *вопросъ о назначеніи для просимаго базара дня остается открытымъ.*

Ярмарку же на 26 іюня Крапивенскій городской староста признаетъ нежелательною ввиду того, что въ гор. Крапивнѣ ярмарка существуетъ 1 іюля. По мнѣнію губернской управы, приведенное возраженіе должно признаваться несостоятельнымъ потому, что однодневная ярмарка 26 іюня не можетъ служить помѣхою ярмаркѣ 1 іюля, слѣдующей за нею на пятый день. Да и, кромѣ того, Крапивенская земская управа тоже не усматриваетъ въ этомъ препятствія.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить открытіе въ селѣ Троицкомъ, Одоевскаго уѣзда, еженедѣльной ярмарки 26 іюня и поручить губернской управѣ имѣющее состояться по настоящему предмету постановленіе свое представить на*

утверждение Тульскаго губернатора, о послѣдующемъ увѣдомить Одоевскую уѣздную земскую управу, для зависящихъ распоряженій.

Предсѣдатель Управы *Н. Рудневъ.*

Члены { *Ф. Е. Арбузовъ.* / *Гр. Татищевъ.* / *В. Л. Любенковъ.* / *Ф. И. Галяринъ.*

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

XLIII ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 ГОДА.

Доклады

Тульской Губернской Земской Управы.

Общій отдѣлъ.

40. Объ участіи губернскаго земства въ дѣлахъ Тульской художественной ремесленной учебной мастерской.

Прошлое XLII очередное губернское земское собраніе признало, что существованіе Тульской художественной ремесленной учебной мастерской представляется имѣющимъ громадное значеніе для развитія кустарной и заводской промышленности, а сохраненіе мастерской безусловно желательно и постановило поддержать ходатайство совѣта мастерской объ ассигнованіи на 1907 годъ полностію всей суммы, исчисленной на ея содержаніе. По сообщеніи этого постановленія въ учебный отдѣлъ министерства торговли и промышленности, въ вѣденіи коего находится мастерская, учебный отдѣлъ отношеніемъ отъ 25-го сего сентября за № 5407 увѣдомилъ губернскую управу, что при составленіи смѣты министерствомъ торговли и промышленности на 1908 годъ на содержаніе Тульской мастерской предусмотрѣна сумма, необходимая для названной мастерской въ размѣрѣ 15400 рублей и потому, если предположенія министерства получатъ утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ, существованіе Тульской мастерской на ближайшіе, по крайней мѣрѣ годы, можетъ почитаться обезпеченнымъ: такъ какъ далѣе министерство также озабочено возведеніемъ для Тульской мастерской

собственныхъ зданій, учебный отдѣлъ надѣется, что матеріальное положеніе ея будетъ скоро упорядочено. Усматривая далѣе, что нынѣшній совѣтъ мастерской, который долженъ былъ бы давать общее направленіе мастерской и распоряжаться хозяйственной частью, проявляетъ мало иниціативы и фактически полнымъ распорядителемъ всѣхъ сторонъ дѣятельности мастерской является ея завѣдующій и находя такой порядокъ ненормальнымъ, учебный отдѣлъ выразилъ желаніе, чтобы общее завѣдываніе дѣлами Тульской мастерской и, главнымъ образомъ, распоряженіе ея хозяйственной частью приняло на себя губернское земство. Далѣе отдѣлъ, высказывая надежду, что когда финансовое положеніе земства позволитъ, земство придетъ на помощь мастерской, считаетъ, что не слѣдуетъ проектированную связь земства съ мастерской ставить въ непремѣнное отношеніе отъ вопроса о субсидированіи мастерской земствомъ.

Такъ какъ учебный отдѣлъ просилъ заключеніе управы по этимъ вопросамъ и желалъ провести скорѣе намѣченное преобразованіе, губернская управа отношеніемъ отъ 20-го сего октября увѣдомила отдѣлъ, что ввиду опредѣленно выраженнаго мнѣнія губернскаго земскаго собранія о занятіи мастерской и желательности ея сохраненія, управа въ цѣляхъ скорѣйшаго упорядоченія дѣла рѣшается теперь же принять въ свое общее завѣдываніе Тульскую мастерскую, если учебный отдѣлъ изыщетъ и ассигнуетъ въ распоряженіе управы подъ отчетъ необходимыя средства на полное содержаніе мастерской до конца 1907 года по представленной въ отдѣлъ смѣтѣ, а также средства на оплату всѣхъ долговъ мастерской, такъ какъ только при этихъ условіяхъ губернская управа будетъ въ состояніи упорядочить хозяйственную часть.

Наряду съ этимъ, чтобы земство стало не только завѣдующимъ хозяйствомъ, но и имѣло бы также возможность ближайшимъ образомъ вникать въ жизнь Тульской мастерской, вліять на ея направленіе, губернская управа полагала необходимымъ, чтобы предсѣдатель управы былъ бы по должности предсѣдателя совѣта художественной ремесленной мастерской и, кромѣ того, имѣлъ бы также право голоса въ педагогическомъ совѣтѣ, право посѣщать уроки и практическія занятія и вообще право надзора за учебнымъ заведеніемъ; такія же права, по мнѣнію управы, высказанному

учебному отдѣлу, должны бы быть представлены и члену совѣта отъ земства, избираемому земскимъ собраніемъ; только тогда земство можетъ оказать учебному отдѣлу дѣйствительную помощь въ руководствѣ художественной ремесленной мастерской, освѣдомляя его своевременно о ея нуждахъ и о желательныхъ улучшеніяхъ въ постановкѣ дѣла въ цѣляхъ развитія художественнаго направленія въ мѣстной заводской и въ особенности кустарной промышленности, а также и обо всѣхъ замѣченныхъ недостаткахъ.

Далѣе губернская управа въ своемъ отвѣтѣ сообщила, что губернское земство, вслѣдствіе крайне стѣсненнаго финансоваго положенія, пока не будетъ въ состояніи оказывать матеріальную помощь мастерской и потому совершенно необходимо, чтобы и на будущее время мастерская была обезпечена полнымъ смѣтнымъ ассигнованіемъ изъ государственнаго казначейства и чтобы въ наступающемъ 1908 году были также отпущены изъ казначейства необходимыя средства и на возведеніе зданій, вполнѣ соотвѣтствующихъ потребности этого учебнаго заведенія; это оправдывалось бы тѣмъ соображеніемъ, что художественная слесарно-кустарная мастерская будетъ имѣть огромное значеніе въ промышленной жизни не одной Тульской губерніи, а всего того большого раіона, гдѣ будутъ впослѣдствіи примѣнять свои знанія окончившіе курсъ воспитанники.

Если бы губернское земство въ будущемъ нашло возможнымъ оказывать матеріальную помощь Тульской мастерской, эти дополнительныя средства, по мнѣнію управы, пойдутъ на мѣстныя нужды: на стипендіи воспитанникамъ Тульской губерніи, на расширеніе и улучшеніе учебнаго заведенія въ цѣляхъ поднятія мѣстной кустарной и заводской промышленности и пр.

Въ заключеніе губернская управа просила отдѣлъ, если бы встрѣтились какія-либо препятствія къ осуществленію изложенныхъ выше предположеній, увѣдомить ее о томъ для подробнаго доклада предстоящему очередному губернскому земскому собранію. Въ отвѣтъ на это 10-го ноября с. г. за № 6183 учебный отдѣлъ сообщилъ, что министръ торговли и промышленности, признавая весьма желательнымъ установленіе болѣе тѣсной связи земства съ Тульской художественной ремесленной учебной мастерской, согласился съ проектированными земскою управою мѣрами, а именно: чтобы пред-

сѣдатель совѣта мастерской и одинъ изъ членовъ онаго были избираемы земствомъ, съ предоставленіемъ симъ лицамъ права участія въ педагогическомъ комитетѣ мастерской и посѣщенія уроковъ и и практическихъ занятій.

Затѣмъ отдѣлъ увѣдомилъ, что, по его мнѣнію, мастерская не должна сейчасъ имѣть долговъ, такъ какъ на это была отпущена полностью та сумма, которая признавалась завѣдующимъ мастерской необходимой для заключенія текущаго года безъ дефицита, но, тѣмъ не менѣе, если бы по принятіи земствомъ Тульской мастерской въ свое завѣдываніе, оказались у сей мастерской долги за прежнее время, отдѣломъ будутъ приняты мѣры къ изысканію средствъ на ихъ покрытіе. Далѣе отдѣлъ сообщилъ, что министерство, имѣя въ виду ассигновать на содержаніе мастерской въ 1908 году—15400 руб., согласно выработанной мастерской смѣтѣ, вынуждено вмѣстѣ съ тѣмъ отложить постройку дома до 1909 г., такъ какъ ко времени составленія смѣты министерствомъ на 1908 годъ не имѣлось никакихъ данныхъ и стоимость предполагаемаго дома и просилъ, чтобы составленный педагогическимъ комитетомъ задания для новаго зданія мастерской, предварительно окончательной разработки, подверглись обсужденію со стороны совѣта мастерской въ его реформированномъ видѣ.

По просьбѣ отдѣла окончательное заключеніе управы по этому дѣлу было сообщено 1-го декабря за № 5720. Въ немъ губернская управа сообщила, что въ виду скораго созыва земскаго собранія она передастъ весь вопросъ объ участіи губернскаго земства въ дѣлахъ Тульской художественной мастерской на разсмотрѣніе земскаго собранія и выразила увѣренность, что губернское земство сочувственно отнесется къ предположеніямъ учебнаго отдѣла и губернской управы и что такимъ образомъ не далѣе января 1908 г. можетъ состояться передача хозяйственнаго завѣдыванія мастерской губернской управѣ и общаго завѣдыванія преобразованному совѣту мастерской. При этомъ губернская управа просила поручить завѣдующему мастерской составить къ этому времени описъ имущества учебнаго заведенія, описъ долговъ его и балансъ на 1-е января 1908 года.

Наряду съ этимъ губернская управа просила санкціонировать существованіе педагогическаго комитета въ составѣ всѣхъ препо-

дателей подъ предсѣдательствомъ мастерской съ участіемъ представителей отъ губернскаго земства для обсужденія учебно-воспитательныхъ вопросовъ и всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые могутъ быть предложены на обсужденіе комитета совѣтомъ мастерской или учебнымъ отдѣломъ.

Въ первую очередь педагогическій комитетъ долженъ былъ бы пересмотрѣть программу мастерской, уставъ ея и выяснить задапія для разработки проекта предстоящихъ новыхъ построекъ для мастерской.

Весь этотъ матеріалъ, по мнѣнію управы, долженъ затѣмъ быть переданъ на заключеніе совѣта и наконецъ на утвержденіе отдѣла. Послѣ этого слѣдовало бы уже поручить архитектору, сообразно опредѣленнымъ заданіямъ, разработать подробные планы и смѣты на постройку съ такимъ расчетомъ, чтобы все было готово къ осени 1908 г. и необходимыя на постройку средства могли быть ассигнованы на 1909 годъ.

Въ частности управа указала на желательность имѣть при мастерской литейную и штамповочную мастерскую, такъ какъ только при этихъ условіяхъ возможно удешевить художественныя издѣлія и тѣмъ обезпечить получившимъ художественно-ремесленную подготовку и образованіе, болѣе широкій и выгодный сбытъ ихъ издѣліи; управа полагала, что если отдѣлъ согласится съ такимъ взглядомъ слѣдуетъ имѣть это въ виду при разработкѣ программы и проектовъ построекъ. Повидимому, учебный отдѣлъ не будетъ имѣть возраженій противъ предположеній управы; такое мнѣніе высказалъ управѣ недавно посѣтившій Тульскую художественную ремесленную учебную мастерскую помощникъ инспектора по художественной части учебнаго отдѣла, съ которымъ управа вела и ранѣе переговоры объ участіи земства въ дѣлахъ мастерской.

Доложивъ подробно всѣ обстоятельства дѣла, губернская управа проситъ собраніе *одобрить ея предположеніе о измѣненіи порядка завѣдыванія дѣлами Тульской художественной ремесленной учебной мастерской* и въ виду этого: 1) *поручить губернской управѣ принять въ свое завѣдываніе Тульскую художественную ремесленную учебную мастерскую при условіи содержанія ея на средства казны:* 2) *поручить предсѣдателю губернской земской управы председательствовать въ совѣтѣ Тульской художественной ремесленной учебной мастерской* и 3)

ходатайствовать передъ министерствомъ торговли и промышленности объ ассигнованіи въ 1908 году необходимыхъ средствъ на постройку новыхъ зданій для мастерской.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь напомнить собранію, что членъ совѣта Тульской художественной ремесленной мастерской отъ земства былъ избранъ въ прошломъ очередномъ собраніи безъ указанія срока уполномочій и, если собраніе полагаетъ что избраніе это слѣдуетъ пріурочить къ общимъ выборамъ, ему предстоитъ *переизбрать члена совѣта мастерской въ этомъ году *).*

---

41. По вопросу о разрѣшеніи Бѣлевскому уѣздному земству займа изъ благотворительнаго капитала Огарева и о дополненіи § 2 положеніи объ этомъ капиталѣ.

Вопросъ о разрѣшеніи Бѣлевскому земству займа изъ благотворительнаго капитала дворянина Огарева обсуждался прошедшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и разрѣшенъ былъ въ утвердительномъ смыслѣ. Въ исполненіе этого постановленія губернскаго земскаго собранія губернская управа входила съ представленіемъ, въ установленномъ порядкѣ, о результатѣ котораго и докладываетъ губернскому земскому собранію въ отчетѣ о своихъ дѣйствіяхъ по общему отдѣлу. (Ст. 14, стр. 18 и 19).

Въ настоящее время Бѣлевская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 16 ноября с. г. за № 2314, увѣдомила губернскую управу о состоявшемся постановленіи Бѣлевскаго уѣзднаго земскаго собранія по тому же предмету о возбужденіи передъ правительствомъ ходатайство о дополненіи § 2 положенія объ означенномъ капиталѣ и о разрѣшеніи займа изъ этого капитала до 15000 руб. При своемъ отношеніи Бѣлевская управа приложила копіи съ своего доклада по этому вопросу, съ состоявшагося по немъ постановленія уѣзднаго земскаго собранія и съ утвержденнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ положенія объ Огаревскомъ капиталѣ, которыя и прилагаются къ настоящему докладу.

Хотя ходатайство Бѣлевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ

---

*) См. докл. № 15-й общ. отд. п. 26-й.

измѣненіи § 2 можетъ быть, по существующему закону, возбуждено и,—насколько это извѣстно губернской управѣ,—уже возбуждено непосредственно уѣздною управою, но имѣя въ виду, что разрѣшеніе займовъ на земскія нужды входитъ въ компетенцію губернскихъ земскихъ собраній и по взаимной связи вопроса о разрѣшеніи займа съ вопросомъ о предположенномъ измѣненіи § 2 упомянутаго положенія, послужившаго препятствіемъ къ утвержденію постановленія губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи Бѣлевскому земству просимаго займа, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію:

1. *Предположенный Бѣлевскимъ уѣзднымъ земствомъ заемъ до 15000 рублей изъ Огаревскаго благотворительнаго капитала разрѣшить и поручить губернской управѣ имѣющее состояться о семъ постановленіе губернскаго земскаго собранія представить на утвержденіе г. министра внутреннихъ дѣлъ.*

2. *Поддержать передъ правительствомъ ходатайство Бѣлевскаго уѣзднаго земства объ измѣненіи въ желаемомъ имъ смыслѣ § 2 положенія объ Огаревскомъ капиталѣ.*

---

1 приложк. къ допол. № 41 общаго отдѣла.

Копія.

О дополненіи § 2 положенія о благотворительномъ капиталѣ дворянина Огарева, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 14 февраля 1904 года, пунк. е.

Тульское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе отношеніемъ отъ 17 сентября № 1840 увѣдомило управу: министръ внутреннихъ дѣлъ предложеніемъ отъ 14 сентября за № 6975 увѣдомилъ начальника губерніи, что онъ разсмотрѣвъ ходатайство Бѣлевскаго уѣзднаго земства о разрѣшеніи ему займа изъ находящагося въ вѣдѣніи его капитала имени Огарева и безвозвратнаго израсходованія накопившихся на этотъ капиталъ про-

центовъ на предметъ постройки больничныхъ зданій не могъ не отмѣтить что § 2-мъ утвержденнаго 14 февраля министерствомъ внутреннихъ дѣлъ положенія о капиталѣ имени Огарева не предусмотрѣно обращеніе означеннаго капитала и доходовъ съ него на постройку больничныхъ зданій. Въ виду сего министръ находитъ, что удовлетвореніе означеннаго ходатайства Бѣлевскаго уѣзднаго земства можетъ послѣдовать лишь по возбужденіи Бѣлевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ соотвѣтствующаго ходатайства объ измѣненіи положенія о капиталѣ Огарева въ вышеуказанномъ смыслѣ.

§ 2. Положенія о благотворительномъ капиталѣ дворянина Огарева переданномъ въ завѣдываніе Бѣлевскаго уѣзднаго земства, утвержденнаго 14-го февраля 1904 года слѣдующаго содержанія: означенный въ § 1 капиталъ обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ $^0/_0$ бумаги и хранится въ одномъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій, а доходы съ этого капитала употребляются Бѣлевскою уѣздною земскою управою на а) доставленіе денежной помощи лицамъ, не имѣющимъ средствъ къ существованію и немогущимъ добыть ихъ собственнымъ трудомъ, а также и нуждающимся во временной помощи вслѣдствіе несчастнаго стеченія обстоятельствъ; б) доставленія неимущимъ пищи, одежды, крова, заработка или возможности перемѣнить свое мѣсто жительство; в) облегченіе и доставленіе способовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ и дѣтей, неимущихъ родителей: г) снабженіе бѣдныхъ медицинскою помощью и д) выдачи пособій на похороны.

А такъ какъ въ этомъ § 2-мъ ничего не говорится о займѣ капитала и безвозвратномъ расходѣ накопившихся на этотъ капиталъ процентовъ то управа полагала бы § 2 положеніе добавить пунктъ е) слѣдующаго содержанія съ разрѣшенія земскаго собранія управа можетъ дѣлать позаимствованія сказаннаго капитала на постройку зданій для больницъ въ уѣздѣ безъ начисленія процентовъ: наросшіе же проценты съ этого капитала также управа можетъ съ разрѣшенія земскаго собранія употреблять на постройку зданій для больницъ безвозвратно.

О дополненіи сказаннаго положенія пункта е) управа предлагаетъ земскому собранію не угодно ли будетъ возбудить ходатай-

ство предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

2 приложе. къ докл. № 41 общаго отдѣла.

Копія.

1907 года октября 6 дня Бѣлевское уѣздное земское собраніе по выслушаніи доклада управы о дополненіи § 2 положенія о благотворительномъ капиталѣ дворянина Огарева, утвержденнаго министромъ внутреннихъ дѣлъ 14 февраля 1904 года, пунк. е) постановило: 1 возбудить ходатайство о дополненіи § 2 положенія о капиталѣ Огарева нижеслѣдующимъ: изъ самаго капитала, также какъ изъ процентовъ съ этого капитала, земское собраніе можетъ съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлать займы на постройку всякаго рода земскихъ больницъ и домовъ призрѣнія съ условіемъ погашенія этихъ займовъ въ опредѣленные сроки и уплаты по нимъ процентовъ путемъ внесенія соотвѣтствующихъ суммъ въ подлежащія земскія смѣты.

2) Одновременно поручить управѣ возбудить ходатайство о разрѣшеніи займа изъ капитала г. Огарева срокомъ на 25 лѣтъ въ размѣрѣ до 15000 рублей со внесеніемъ ежегодно въ смѣту до 600 рублей на погашеніе займа и необходимой суммы на уплату процентовъ.

---

3 прил. къ докладу № 41 общаго отдѣла.

Копія.

На подлинномъ написано: «утверждаю» за министра внутреннихъ дѣлъ, товарищъ министра сенаторъ Зиновьевъ 14 февраля 1904 года.

Вѣрно: за директора Владимировъ.

Положеніе о благотворительномъ капиталѣ дворянина Огарева, переданномъ въ завѣдываніе Бѣлевскаго уѣзднаго земства Тульской губерніи.

§ 1.

Пожертвованная дворяниномъ Огаревымъ сумма въ девятнадцать тысячъ двѣсти пятьдесятъ рублей съ нарослими на нее процентами образуетъ неприкосновенный благотворительный капиталъ дворянина Огарева. Капиталъ этотъ дѣлится поровну Бѣлевскимъ и Одоевскимъ уѣздными земствами и предназначается для выдачи нуждающимся пособій.

§ 2.

Означенный въ § 1 капиталъ обращается въ государственныя или гарантированныя правительствомъ % бумаги и хранится въ одномъ изъ государственныхъ кредитныхъ учрежденій, а доходы съ этого капитала употребляются Бѣлевскою уѣздною земскою управою на а) доставленіе денежной помощи лицамъ, не имѣющимъ средствъ къ существованію и не могущимъ добыть ихъ собственнымъ трудомъ, а также и нуждающимся во временной помощи вслѣдствіе несчастнаго стеченія обстоятельствъ: б) доставленіе неимущимъ пищи, одежды, крова, заработка или возможности перемѣнить свое мѣстожительство; в) облегченіе и доставленіе способовъ для призрѣнія и воспитанія сиротъ и дѣтей неимущихъ роди-

телей; г) снабженіе бѣдныхъ медицинскою помощью и д) выдачу пособій на похороны.

§ 3.

Для достиженія сихъ цѣлей, по распоряженію Бѣлевскаго уѣзднаго земскаго собранія, по мѣрѣ развитія средствъ, могутъ быть устраиваемы дома призрѣнія для бѣдныхъ сиротъ, почлежные дома, дешевыя столовыя и т. п. заведенія, но не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія подлежащей власти и съ точнымъ соблюденіемъ всѣхъ дѣйствующихъ по данному предмету узаконеній и распоряженій Правительства.

§ 4.

Бѣдные, нуждающіеся въ пособіи, обращаются въ Бѣлевскую уѣздную земскую управу, которая, собравъ свѣдѣнія о лицахъ, обращающихся за пособіемъ, опредѣляетъ, какъ родъ, такъ и размѣръ пособія.

§ 5.

Уѣздная земская управа можетъ прекратить пособіе тѣмъ бѣднымъ, которые, не смотря на выдачу имъ такового пособія, будутъ прибѣгать къ собиранію милостыни.

---

42. По вопросу объ увеличеніи числа жеребцовъ въ Тульской заводской конюшнѣ.

Имѣя ввиду, что Тульская заводская конюшня, въ которой находится 60 жеребцовъ, не въ состояніи удовлетворить спроса на нихъ и что спросъ этотъ ежегодно растетъ, губернская управа обратилась къ г. управляющему конюшней съ просьбою выяснить, во первыхъ, какъ настоятельна нужда въ увеличеніи количества жеребцовъ Тульской конюшни, судя по поступающимъ въ конюшню требованіямъ на жеребцовъ, во вторыхъ, дать заключеніе какія требованія въ интересахъ дѣла слѣдовало бы по мнѣнію управляющаго, предъявить къ администраціи гр. Бобринскихъ, если бы понадобилось расширеніе конюшни и совершеніе дополнительнаго до-

говора объ арендѣ помѣщеній и наконецъ, желательно ли было бы въ отмѣну существующаго договора, срокъ коему оканчивается черезъ 4 года, заключить новый на болѣе длинный срокъ.

На это управляющій, отношеніемъ отъ 8 сего декабря за № 839, увѣдомилъ управу, что спросъ на жеребцовъ далеко превышаетъ наличность ихъ въ конюшнѣ, такъ на случной періодъ 1908 года изъ одного Епифанскаго уѣзда поступило заявленій на 18 жеребцовъ, изъ Чернскаго 10, изъ Ефремовскаго 9 и т. д. По мнѣнію управляющаго штатнымъ составомъ конюшни возможно было бы удовлетворить только спросъ 5 уѣздовъ Тульской губерніи, почему было бы желательно имѣть въ штатномъ составѣ конюшни примѣрно 100 жеребцовъ, но такъ какъ администрація Бобринскихъ можетъ приспособить дополнительное помѣщеніе только на 20 жеребцовъ, г. управляющій полагаетъ, что земству слѣдуетъ ограничиться сейчасъ ходатайствомъ передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи штата конюшни до 80 жеребцовъ.

Далѣе управляющій, изложивъ подробно, что потребуется въ случаѣ расширенія конюшни, высказываетъ предположеніе, что администрація гр. Бобринскихъ можетъ согласиться на капитальныя затраты по увеличенію конюшни только при условіи увеличенія арендной платы и полагая, что за существующую плату (4000 руб. въ годъ) возможно заарендовать въ другомъ мѣстѣ болѣе обширныя помѣщенія, чѣмъ тѣ, которыя предоставлены подъ конюшню въ настоящее время, высказывается противъ заключенія договора на новый срокъ въ увѣренности, что по окончаніи арендnаго срока можно подыскать болѣе удобное помѣщеніе и на большее количество жеребцовъ, не увеличивая арендной платы.

Губернская управа имѣетъ затѣмъ ввиду выяснить подробно условія, на которыхъ администрація гр. Бобринскихъ согласилась бы расширить помѣщенія подъ конюшню безъ продленія срока аренды и въ цѣляхъ ускоренія дѣла желала бы получить отъ земскаго собренія порученіе *возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства объ увеличеніи штата Тульской заводской конюшни до 80 жеребцовъ съ принятіемъ всѣхъ расходовъ, вызываемыхъ этимъ увеличеніемъ, на счетъ казны.*

43. По вопросу, возбужденному Болховскимъ уѣзднымъ земствомъ о постройкѣ желѣзно-дорожной линіи Тверь-Орелъ.

Губернскою земскою управою получено было отъ Болховской уѣздной земской управы, Орловской губерніи отношеніе отъ 5 мая за № 1083 слѣдующаго содержанія:

«Болховская земская управа, согласно постановленія 41-го очереднаго Болховскаго земскаго собранія, обратилась, посредствомъ публикаціи въ газетахъ, къ желѣзно-дорожнымъ обществамъ съ предложеніемъ войти въ переговоры съ Болховскимъ земствомъ по дѣлу о проектируемой желѣзной дорогѣ между городами Орломъ и Болховомъ, осуществленіе которой Болховское земство признало весьма желательнымъ, но до сего времени безуспѣшно ходатайствовало передъ Правительствомъ о постройкѣ этой дороги при содѣйствіи казны.

«Въ числѣ предложеній, поступившихъ въ управу въ отвѣтъ на ея публикаціи, полученъ проектъ инженера С. А. Чмутова, имѣющій отношеніе къ Тверскому земству.

«Не сочувствуя проведенію желѣзнодорожной линіи между Орломъ и Болховомъ, въ виду мало вѣроятной доходности такого подъѣзднаго пути, г. Чмутовъ признаетъ болѣе цѣлесообразнымъ включеніе послѣдняго въ составъ большой желѣзно-дорожной линіи Орелъ-Тверь, проведеніе которой г. Чмутовъ считалъ бы полезнымъ и желательнымъ. Соображенія его по этому вопросу подробно изложены въ прилагаемой при семъ выдержкѣ изъ его проекта которую Болховская управа покорнѣйше проситъ Тульскую губернскую земскую управу передать на обсужденіе ближайшаго Тульскаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить Болховское земство.

«Къ изложенному управа имѣетъ честь присовокупить что если бы Тульское губернское земское собраніе признало соображенія инженера Чмутова заслуживающими вниманія: статистическія данныя о Болховскомъ уѣздѣ Орловской губ., нужныя для дальнѣйшаго освѣщенія настоящаго вопроса, то Болховская управа не замедлитъ сообщить таковыя по просьбѣ Тульскаго губернскаго земства».

Изъ доставленной Болховскою уѣздное земскою управою «выписки изъ проекта инженера Чмутова», между прочимъ, усматривается, что предположенный желѣзно-дорожный участокъ Тверь-Орелъ пройдетъ черезъ города Волоколамскъ, Рузу и Верею (Моск. губ.), Боровскъ и Малоярославецъ (Калужск. губ.), Лихвинъ и Бѣлевъ (Тульск. губ.) и Болховъ (Орловской губ.).

Но въ виду того, что вопросъ о томъ, какую пользу можетъ принести проектированный путь населенію Тульской губ., губернская управа полагала бы *оставить настоящій вопросъ открытымъ*,— о чемъ и имѣетъ честь доложить собранію.

---

44. По ходатайству бухгалтера страхового отдѣла Д. П. Одигитріевскаго о пенсіи и единовременномъ пособіи.

Бухгалтеръ окладного стола страхового отдѣла губернской земской управы Дмитрій Петровичъ Одигитріевскій подалъ въ губернскую управу прошеніе слѣдующаго содержанія:

39-ти лѣтняя служба моя и въ томъ числѣ 24-хъ лѣтняя въ губернской земской управѣ такъ разстроила мое здоровье и особенно зрѣніе, что на полное возстановленіе его въ моемъ 56-ти лѣтнемъ возрастѣ, по отзывамъ врачей, нельзя надѣяться даже и въ томъ случаѣ, если бы я имѣлъ возможность воспользоваться болѣе или менѣе продолжительнымъ отдыхомъ; при прогрессирующемъ же осложненіи труда въ страховомъ отдѣлѣ управы, гдѣ я состою бухгалтеромъ и дѣлопроизводителемъ окладного стола, несеніе этого отвѣтственнаго труда (особенно физическаго) я иногда чувствую для себя непосильнымъ, тѣмъ болѣе, что остающіяся на одномъ только моемъ попеченіи, послѣ умершей 6 іюля текущаго года жены моей, семеро дѣтей моихъ, въ возрастѣ отъ $15^1/_2$ лѣтъ до $5^1/_2$ мѣсяцевъ, нерѣдко требуютъ моего личнаго присмотра за ними.

Такое положеніе, къ прискорбію моему, по всей вѣроятности, вынудитъ меня въ недалекомъ будущемъ оставить службу въ управѣ.

По оставившіи службу, я въ тоже время долженъ буду остаться съ дѣтьми буквально безъ куска хлѣба и даже безъ крова, такъ какъ оставить себѣ сбереженій на черный день не съумѣлъ, или

вѣрнѣе не могъ: 15-ти лѣтнее лѣченіе упорной болѣзни жены, а въ послѣднее время усиленное лѣченіе и похороны ея, при содержаніи семьи на одно только жалованіе, когда жизнь изъ году въ годъ дорожаетъ, требовали такихъ расходовъ, что мнѣ пришлось войти въ большіе долги, съ которыми, не знаю, какъ мнѣ удастся расплатиться.

Ни прибавокъ къ жалованію, ни пособій я не только ни разу не получалъ, но никогда не позволялъ себѣ и просить ихъ, хотя весьма нерѣдко терпѣлъ крайнюю нужду.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго нахожу себя вынужденнымъ обратиться съ просьбою къ губернской управѣ, не найдетъ ли она возможнымъ исходатайствовать мнѣ отъ губернскаго земскаго собранія за мою двадцати четырехлѣтнюю службу единовременное пособіе и, на случай выхода моего въ отставку, пенсію, которая дала бы возможность продолжить существованіе мое съ семерыми дѣтьми и сколько нибудь вырастить и воспитать ихъ, такъ какъ только трое старшихъ изъ нихъ въ возрастѣ 15-ти, 12-ти и 11-ти лѣтъ, остальныя же четверо въ возрастѣ 7-ми, 5-ти и 3-хъ лѣтъ и $5^1/_2$ мѣсяцевъ.

При семъ считаю не лишнимъ присовокупить, что на службу въ губернскую земскую управу я перешелъ изъ Богородицкой уѣздной земской управы въ 1884 году; въ теченіе первыхъ около 8-ми лѣтъ службы моей въ губернской управѣ я состоялъ бухгалтеромъ и кассиромъ въ общей бухгалтеріи ея, гдѣ на моей обязанности лежало кромѣ веденія кассовыхъ операцій, кассовыхъ и квитанціонныхъ книгъ и другихъ счетовъ, еще и веденіе, въ теченіе 7-ми лѣтъ, книгъ по двойной бухгалтеріи. Этотъ трудъ былъ весьма нелегкимъ, тѣмъ болѣе, что въ то время мы работали въ бухгалтеріи только вдвоемъ съ старшимъ бухгалтеромъ и уже черезъ годъ или два втроемъ; кассовыя же операціи, особенно во время продовольствія населенія въ 1901 году, когда мнѣ пришлось провести исключительно черезъ одни мои руки милліоны рублей, при массѣ труда по счетоводству, требовали весьма много времени, и труда, и крайней аккуратности. Затѣмъ, въ декабрѣ 1891 года мнѣ было поручено сформировать вновь учрежденный при губернской управѣ окладной столъ, а съ 1 января 1892 года я былъ назначенъ бухгалтеромъ этого стола.

Бухгалтеръ и дѣлопроизводитель окладного стола Дмитрій Петровичъ Одинтриевскій поступилъ на службу въ Богородицкое уѣздное земство 27 ноября 1881 года, а въ губернское 1-го мая 1884 года, слѣдовательно состоитъ на службѣ въ губернскомъ земствѣ, какъ и указываетъ въ своемъ прошеніи, 24 года. Служба въ уѣздномъ земствѣ въ разсчетъ не принимается. Жалованья по своей послѣдней должности онъ получаетъ изъ годового оклада 1386 рублей, каковой окладъ по должности бухгалтера—дѣлопроизводителя страхового отдѣла и надлежитъ признать штатнымъ.

Руководствуясь тѣми же основаніями, которыя приведены въ докладѣ управы о пенсіяхъ и пособіяхъ и примѣняя къ отчисленію размѣра пенсіи упоминаемымъ въ томъ докладѣ лицамъ, слѣдуетъ *назначить Одинтріевскому пенсію, со дня выхода его въ отставку, исходя изъ показанной суммы годового оклада его жалованья въ размѣрѣ* $^{2}/_{3}$ *ея, т. е. круглымъ числомъ по 920 руб. въ годъ.* Принимая же во вниманіе долголѣтнюю безупречную службу просителя и его семейное положеніе, губернская управа полагала бы *назначить ему сверхъ того и единовременное пособіе въ размѣрѣ 460 руб.*,—о чемъ и имѣетъ честь представить губернскому земскому земскому собранію.

---

45. О назначеніи пенсіи страховому агенту Фердинанду Адальбертовичу Яворскому.

Отъ страхового агента по Тульскому уѣзду Фердинанда Адальбертовича Яворскаго поступило 12 декабря с. г. прошеніе, которымъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи ему, по выходѣ въ отставку, пенсіи. Это прошеніе слѣдующаго содержанія:

«Состоя на службѣ въ губернскомъ земствѣ въ должности агента земскаго страхованія по Тульскому уѣзду съ 1877 года въ настоящее время на 73 году моей жизни я чувствую, что здоровье по временамъ начинаетъ мнѣ измѣнять и что, быть можетъ не далекъ тотъ день, когда продолжать службу я буду не въ силахъ. Между тѣмъ, не имѣя для содержанія себя никакихъ средствъ кромѣ получаемаго мною жалованья и процентнаго вознагражденія за заключенные мною страхованія изъ какого содержанія я вынужденъ на свои средства имѣть канцелярію дабы въ отсутствіе мое

по Тульскому уѣзду и командировкамъ губернской управой на ликвидаціи крупныхъ пожаровъ въ другіе уѣзды губерніи въ качествѣ инспектора, могли удовлетворять просителей и страхователей.

«При такомъ положеніи я вынужденъ обратиться съ просьбой къ губернской управѣ, не признаетъ ли она возможнымъ исходатайствовать мнѣ отъ губернскаго земскаго собранія за мою 30 лѣтнюю службу въ должности земскаго агента, въ теченіе которой я ни разу пособіями и отпускомъ не пользовался, и въ будущемъ, когда я вынужденъ буду по разстроенному здоровью выйти въ отставку, пенсію, которая дала бы мнѣ возможность дожить послѣдніе годы моей жизни безъ нужды и лишеній».

Представляя настоящее ходатайство Ф. А. Яворскаго губернскому земскому собранію, губернская управа считаетъ своимъ долгомъ поддержать его, въ виду того, что проситель, въ теченіе своей 30-лѣтней службы, всегда относился къ принятымъ на себя обязанностямъ и къ даваемымъ ему по временамъ губернскою управою порученіямъ при командировкахъ въ другіе уѣзды для опредѣленія убытковъ при значительныхъ пожарахъ, съ полнымъ знаніемъ дѣла, добросовѣстно, съ соблюденіемъ интересовъ земства. Къ этому слѣдуетъ добавить, что онъ неоднократно исполнялъ обязанности инспектора взаимнаго земскаго страхованія и что въ настоящее время, не смотря на свой преклонный возрастъ, онъ съ неослабнымъ вниманіемъ и усердіемъ относится къ дѣлу взаимнаго земскаго страхованія.

По занимаемой имъ должности проситель получаетъ содержаніе изъ годового оклада 700 руб. и 400 руб. разъѣздныхъ и канцелярскихъ за исключеніемъ же послѣднихъ и съ добавленіемъ такъ называемыхъ «портовыхъ» за заключенныя новыя возобновленныя страхованія въ среднемъ его годовое содержаніе въ круглыхъ цифрахъ равняется 900 рублямъ.

Взявъ эту сумму за основаніе для опредѣленія размѣра пенсіи на основаніяхъ приведенныхъ въ доклады по общему вопросу (№ 31) о пенсіяхъ и пособіяхъ и имѣя въ виду, что проситель прослужилъ въ губернскомъ земствѣ, достигнувъ преклоннаго возраста, тридцать лѣтъ, губернская управа полагала бы *назначить Ферапонтову Гальбертовичу Яворскому пожизненную пенсію въ размѣрѣ 900 рублей*, о чемъ и имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію.

46. О проэктѣ дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи и объ избраніи одного уполномоченнаго для участія въ ея съѣздахъ на предстоящій 1908 годъ.

Управленіе дѣлами общеземской организаціи по оказанію помощи населенію губерній, пострадавшихъ отъ неурожая,—для доклада настоящему очередному собранію,—отношеніемъ 12 октября 1907 г., за № 4186, сообщило слѣдующее:

«Съѣздомъ общеземской организаціи 14 сего сентября признано необходимымъ продолжать благотворительную продовольственную помощь населенію, пострадавшему отъ неурожая сего года и, вмѣстѣ съ тѣмъ, одобренъ проэктъ санитарно-продовольственной помощи переселенцамъ въ Сибирь».

«Управленіе общеземской организаціи имѣетъ честь просить губернскую земскую управу внести проэктъ дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія и покорнѣйше просить губернскую управу предложить губернскому собранію, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, избрать для участія въ съѣздахъ общеземской организаціи помощи голодающимъ, кромѣ предсѣдателя управы, входящаго въ составъ съѣзда по должности, одного уполномоченнаго на предстоящій 1908 годъ».

Какъ извѣстно гг. губернскимъ гласнымъ, общеземская организація возникла во время войны съ Японіею въ 1904 году, для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ на Дальнемъ Востокѣ, по иниціативѣ Московскаго губернскаго земства, признавшаго, что указанная цѣль наиболѣе успѣшно можетъ быть достигнута при взаимодѣйствіи земствъ. На первое время въ организацію вошли тринадцать, а затѣмъ 14 губернскихъ земствъ, въ томъ числѣ и Тульское, при чемъ на частномъ совѣщаніи губернскихъ гласныхъ, сочувствовавшихъ намѣченной цѣли, избранъ былъ представителемъ состоявшій въ то время предсѣдателемъ губернской земской управы князь Г. Е. Львовъ. Затѣмъ на общемъ съѣздѣ представители земства, примкнувшихъ къ организаціи, главнымъ уполномоченнымъ избранъ былъ Д. Н. Шиповъ, а замѣстителемъ его князь Г. Е. Львовъ.

Въ докладѣ Московской губернской земской управы очередному губернскому земскому собранію 1904 года, между прочимъ, упоминается, что въ совѣщаніи представителей общеземской организаціи 2 мая кн. Г. Е. Львовъ сообщилъ, что, 27 апрѣля онъ имѣлъ счастіе представляться Государю Императору, какъ уполномоченный общеземской организаціи по оказанію помощи больнымъ и раненымъ на Дальнемъ Востокѣ, и просить напутственнаго благословенія Его Императорскаго Величества на трудное и отвѣтственное дѣло. Его Императорское Величество милостиво благословивъ князя, соизволилъ повелѣть передать представителямъ земствъ, принимающихъ участіе въ объединенной земской организаціи, и персоналу земскихъ отрядовъ Высочайшее свое сочувствіе предпринимаемому земствомъ дѣлу, напутственное благословеніе и пожеланіе успѣха въ святомъ дѣлѣ человѣколюбія»,

Затѣмъ, за окончаніемъ войны съ Японіею, общеземская организація сосредоточила свою дѣятельность на оказаніи помощи населенію пострадавшему отъ неурожаевъ. Въ прилагаемомъ къ настоящему докладу доставленномъ въ губернскую управу. «обзорѣ дѣятельности общеземской организаціи за 1906—1907 г.» изложена эта дѣятельность не только за эти 2 года, но, въ краткихъ чертахъ,— съ самаго возникновенія организаціи, а потому говорить о ней въ настоящемъ докладѣ не представляется надобности. Губернская управа признаетъ не лишнимъ лишь обратить вниманіе гг. гласныхъ на то, что, какъ говорится въ «обзорѣ», средства общеземской организаціи, въ настоящее время довольно значительныя, образуютъ фондъ, который всегда можетъ служить источникомъ для благотворительной помощи.

Въ журналѣ съѣзда общеземской организаціи 28 декабря 1906 года, сообщается, что кн. Г. Е. Львовъ, избранный предсѣдателемъ съѣзда, напомнивъ собранію, что на совѣщаніи въ іюнѣ мѣсяцѣ было единогласно признано желательнымъ развить дѣятельность общеземской организаціи по борьбѣ съ голодомъ въ 1907 г., добавилъ, что то же было признано единогласно между вѣдомственнымъ продовольственнымъ совѣщаніемъ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ, но что въ то же время на немъ было признано правильнымъ передать деньги на мѣста, каждому земству особо. Однако на мѣстахъ оказался недостатокъ въ

денежныхъ средствахъ, и управленіе общеземской организаціи стало получать просьбы о помощи изъ разныхъ губерній, но средствами для этого оно располагало незначительными. Въ серединѣ ноября кн. Г. Е. Львова вызывалъ въ Петербургъ министръ внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинъ, которому кн. Львовъ объяснилъ положеніе дѣла помощи голодающимъ и предложилъ вопросъ, не прекратить ли дѣятельность общеземской организаціи, ограничивъ ее только сборомъ пожертвованій для голодающихъ. П. А. Столыпинъ высказалъ, что прекращеніе дѣятельности было бы нравственнымъ преступленіемъ, что нужно продолжать работу общеземской организаціи и что онъ не противъ даже расширенія ея. Г. Гербель, заступившій мѣсто Гурко, прямо заявилъ, что общеземской организаціи будутъ отпущены изъ казны средства для помощи голодающимъ, но онъ считаетъ возможнымъ прислать эти деньги въ организацію не ранѣе 2 января 1907 года.

Изъ присланнаго въ губернскую управу и также прилагаемаго къ настоящему докладу «проекта управленія относительно дальнѣйшей дѣятельности общеземской организаціи, представленный съѣзду и одобренный имъ 14 сентября 1906 года,»— по вопросу объ этой дѣятельности говорится слѣдующее:

«Еще въ прошломъ 1906 году, управленію общеземской организаціи и отдѣльнымъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ работѣ по борьбѣ съ голодомъ, приходилось сталкиваться съ вопросомъ о положеніи голодающихъ переселенцевъ по пути ихъ слѣдованія въ Сибирь. Неоднократно поступали заявленія и требованія о помощи имъ и претензіи на то, что они, выходцы изъ голодающихъ мѣстностей, предпринимающіе тяжелое далекое путешествіе и покидающіе свою родину, впадаютъ еще въ худшее положеніе, чѣмъ остающіеся на родинѣ ихъ собраться и лишаются всякой помощи. Вынужденные экономическими условіями выселяться на окраины, они облегчаютъ своимъ выходомъ положеніе остающихся, но со стороны послѣднихъ не получаютъ никакой помощи. Остающихся дома въ голодный годъ кормятъ, а они, разъ сѣли въ переселенческій поѣздъ, никому не нужны. Между тѣмъ, ихъ положеніе въ пути страшно тяжелое и несравненно худшее, чѣмъ остающихся дома. Тридцатидневное, въ среднемъ, путешествіе съ малыми дѣтьми въ товарныхъ вагонахъ, искаліе земли и время до перваго сноснаго

обзаведенія — представляютъ изъ себя рядъ невѣроятныхъ трудностей и мученій, и однакоже, если они и получаютъ нѣкоторую помощь въ Сибири, то только въ смыслѣ облегченія хозяйственнаго устройства безъ всякаго отношенія къ ихъ положенію, какъ пострадавшихъ отъ неурожая и какъ вообще голодающихъ отъ крайней скудости средствъ, столь дорогихъ на новомъ мѣстѣ поселенія. Въ нынѣшнемъ году, когда подъ вліяніемъ разныхъ причинъ переселенческое движеніе выросло до небывалыхъ до сихъ поръ стихійныхъ размѣровъ, когда по регистраціи переселенческаго управленія съ 1 января по 30 іюня прошло въ Сибирь черезъ Челябинскъ 432.601 душа обоего пола да назадъ вернулось 56.437 душъ, а всего въ движеніи было почти полъ-милліона, бѣдственное положеніе переселенцевъ, двигающихся такими массами, получило совсѣмъ иные характеръ и значеніе. Это уже не частичная нужда отдѣльныхъ единицъ, которая можетъ быть покрыта частными силами и отнесена на счетъ личной доброй воли, предпріимчивости и риска переселенцевъ. Это не частное предпріятіе личнаго характера, а крупное явленіе государственнаго характера, и нужда, претерпѣваемая переселенческими массами, требуетъ правительственной и общественной помощи. Едва ли можно найти оправданіе такому отношенію къ этому явленію, которое вселяетъ въ переселенцевъ увѣренность, что они никому не нужны—уѣзжаютъ изъ тѣсноты—тѣмъ лучше, какъ-нибудь въ Сибири устроятся, а пропадутъ, Богъ съ ними—не бѣда. Переселенческій вопросъ въ настоящее время требуетъ иного къ себѣ отношенія. Онъ сталъ теперь на первую очередь наиболѣе крупныхъ государственныхъ дѣлъ. Всѣмъ ясно, какое громадное государственное значеніе пріобрѣла именно теперь правильная усиленная колонизація отдаленныхъ восточныхъ окраинъ Имперіи. Всѣмъ ясно, какое громадное значеніе получило правильное выселеніе избытка выселеніе избытка населенія изъ центра. Переселенцы—не лишніе люди, до которыхъ намъ нѣтъ дѣла. Они разрѣшаютъ и на нихъ возлагаются великія задачи. Они должны установить на окраинахъ тѣсную связь общихъ интересовъ со своей родиной-метрополіей, должны сохранить связь съ ея культурой и жить одною съ нею жизнью. Одни они могутъ слить въ единое цѣлое далекія окраины наши съ отчизной, сплотить ихъ внутренней связью съ родиной. Поэтому мы не можемъ выпроваживать

переселенцевъ изъ Россіи, а должны напутствовать ихъ лучшими чувствами и заботами и попеченіемъ о нихъ облегчить имъ трудное предпріятіе. Между тѣмъ у насъ дѣло стоитъ такъ, что переѣхать въ Сибирь и сѣсть тамъ на свободную землю, т. е. принять участіе въ великой государственной задачѣ колонизаціи нашихъ окраинъ,—значитъ перетерпѣть цѣлое бѣдствіе, безъ всякой поддержки и помощи со стороны общества.

«Вся забота и попеченіе о переселенцахъ лежитъ цѣликомъ на правительствѣ, но очевидно, что, такъ же какъ и въ дѣлѣ помощи голодающимъ, оно должно и можетъ здѣсь принять на себя и выполнить лишь наиболѣе крупныя части дѣла, относящіяся къ области государственнаго управленія, какъ-то: организовать самое движеніе, установить правильный отводъ земель, составить планъ колонизаціи, мѣстнаго устройства поселенцевъ и т. п., но все, что носитъ черты общественной, хозяйственной и частной жизни, не можетъ быть выполнено органами правительственной власти и здѣсь общество должно придти на помощь правительству, также какъ оно приходитъ ему на помощь въ дѣлѣ кормленія голодающихъ организаціи благотворительной помощи, открывая столовыя и устраивая санитарные отряды. Оно должно личнымъ участіемъ и средствами облегчать правительству его задачи и помочь самому переселенцу въ той области, которая по самой природѣ своей составляетъ область частной и общественной дѣятельности. Если бы общеземская организація приняла на себя хотя бы въ нѣкоторой долѣ кормленіе голодающихъ переселенцевъ и заботы объ ихъ санитарномъ положеніи въ безконечно долгомъ пути ихъ, она выполнила бы тѣмъ общественную задачу благотворительной области и, можетъ быть, не менѣе общеземскаго характера, чѣмъ помощь голодающимъ отъ неурожая. Неурожай прошлаго года, грандіозный по своимъ размѣрамъ, охватилъ 24 губерніи; усиленныхъ же заботъ, затратъ и работы требовали только 12 губ. Переселенческое же дѣло охватываетъ всю Россію. Только двѣ польскія губерніи—Кѣлецкая и Плоцкая не даютъ переселенцевъ. Всѣ же остальныя безъ исключенія доставляютъ переселенцевъ. Конечно, не всѣ въ равной степени—однѣ даютъ больше, другія меньше, но изъ всѣхъ идутъ въ Сибирь, всѣ принимаютъ участіе въ ея колонизаціи. Въ нынѣшнемъ году по 30 іюня слѣдующія губерніи дали свыше

10.000 человѣкъ переселенцевъ: больше всѣхъ дала Черниговская—18 тыс., затѣмъ слѣдуютъ: Могилевская—42 тыс., Кіевская—33, Полтавская—30, Воронежская—26. Витебская—20, Минская—19, Харьковская—19, Орловская—14, Курская—14. Отъ 1 до 10 тыс. человѣкъ дали 29 губерній и остальныя 35 губ. ниже 1 тыс. каждая. Несомнѣнно, такимъ образомъ, непрерывная струя переселенцевъ, растянутая отъ крайняго запада до крайняго востока, представляетъ изъ себя постоянно голодающую, т. е. бѣдствующую массу, составленную изъ всѣхъ губерній».

Далѣе въ томъ же проэктѣ говорится:

«Въ маѣ мѣсяцѣ управленіе общеземской организаціи обратилось къ переселенческому управленію для выясненія того, какъ отнесется оно къ общеземской организаціи, если послѣдняя организуетъ кормленіе переселенцевъ по пути. Управленіе общеземской организаціи имѣло въ виду устроить только нѣсколько продовольственныхъ пунктовъ въ дополненіе къ существующимъ отъ переселенческаго управленія. Для оборудованія ихъ имѣются испытанные на войнѣ котлы Фугельзанга и кипятильники Борю. Оно разсчитывало, что кормленіе переселенцевъ будетъ стоить не дороже кормленія голодающихъ на мѣстахъ, т. е. обѣдъ обойдется приблизительно тоже 3 коп. и что на открытіе нѣсколькихъ продовольственныхъ пунктовъ по всему пути потребуется до зимы нѣсколько десятковъ тысячъ рублей. Переселенческое управленіе отнеслось къ такому предложенію съ полнымъ сочувствіемъ и одобреніемъ. Кредитъ переселенческаго управленія ничтоженъ въ сравненіи съ потребностями, и всякая помощь привѣтствуется. Управляющій З. и З. кн. Васильчиковъ такъ же принялъ сочувственно предложеніе и сдѣлалъ по телеграфу распоряженіе, что командированные на линіи чины управленія оказывали въ надлежащихъ случаяхъ агентамъ общеземской организаціи полное содѣйствіе. При этомъ онъ выразилъ, что крайне желательно организовать помощь въ Восточной Сибири, въ Забайкальско-Манчжурскомъ, Амурскомъ и Приморскомъ районахъ, куда переселенцы попадаютъ истомленные продолжительнымъ путемъ и съ весьма ограниченными средствами. Въ предѣлахъ же Европейской Россіи, по мнѣнію управляющаго З. и З., въ развитіи врачебно-продовольственной помощи переселяющимся не встрѣчается существенной надобности. При

этомъ онъ указалъ: что въ совершенно даровомъ кормленіи нуждается только часть переселенцевъ и дѣти, большинству же надо лишь дать возможность достать горячую пищу за плату.

«Министръ путей сообщенія фонъ-Шауфусъ также отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ предложенію кормить переселенцевъ въ пути и 30-го мая далъ срочныя телеграммы начальникамъ Сызрано-Вяземской, Самаро-Златоустинской и Сибирской желѣзной дорогъ, чтобы по просьбѣ агентовъ, уполномоченныхъ управленіемъ общеземской организаціи по оказанію помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая, безпрепятственно отводились въ удобныхъ мѣстахъ и въ предѣлахъ отчужденія мѣста для устройства временныхъ столовыхъ для продовольствія переселенцевъ, проѣзжающихъ съ поѣздами, горячей пищей».

Затѣмъ въ «проектѣ» намѣчается слѣдующая организація для помощи переселенцамъ:

«Необходимо, чтобы переселенцы имѣли горячую пищу и санитарный надзоръ во все время пути непрерывно. При неправильномъ движеніи поѣздовъ нѣтъ возможности организовать продовольственно-санитарные пункты такъ, чтобы на нихъ было всегда своевременно готова въ достаточномъ количествѣ горячая пища и нѣтъ возможности установить правильный санитарный надзоръ осмотромъ поѣздовъ только при ихъ остановкахъ. Стаціонарная организація питанія и медицинскаго осмотра не достигаетъ цѣли при условіяхъ переселенческаго движенія. Больныхъ скрываютъ изъ за боязни быть задержанными и отстать отъ своихъ, горячая пища не можетъ быть доставлена своевременно. Недостатки такой организаціи были испытаны общеземской организаціей со всѣхъ сторонъ на войнѣ при эвакуаціи больныхъ и раненыхъ. Въ переселенческомъ же движеніи они особенно тяжело отзываются на дѣтяхъ. По наблюденіямъ близко стоящихъ къ дѣлу лицъ при правильномъ питаніи въ пути заболѣваемость ихъ уменьшается на 25%.

«Необходимо поэтому поставить дѣло такъ, чтобы и горячая пища и медицинская помощь были общедоступны постоянно во все время пути. Для этого нужно при каждомъ переселенческомъ поѣздѣ имѣть вагонъ — кухню и больничку. Такое устройство требуетъ при каждомъ поѣздѣ 2 товарныхъ вагона и слѣдующій расходъ:

Фельдшерица	75 р.	въ мѣсяцъ.
Поваръ при кухнѣ	25 р.	» »
Работникъ	20 р.	» »
Топка	30 р.	» »
Вода	100 р.	» »
Мелочи	50 р.	» »
Итого . .	300 р.	въ мѣсяцъ.

«Если считать, что каждый рейсъ займетъ два мѣсяца и каждый поѣздъ вмѣщаетъ въ себѣ въ среднемъ 700 человѣкъ, то каждый человѣкъ обойдется въ мѣсяцъ около 50 коп. Если примѣнить эти смѣтныя соображенія къ истекшему году, когда съ 1-го января по 30-е іюня прошло 130 тысячъ, то продовольственно-санитарная часть пути обошлась бы приблизительно въ 200 тысячъ рублей. Но надо принять во вниманіе, что пробѣгъ двухъ товарныхъ вагоновъ при каждомъ поѣздѣ обходится въ среднемъ около 400 рублей и если прибавить этотъ расходъ, онъ ляжетъ на каждаго переселенца добавленіемъ еще около 50 коп.

«Однако надо надѣяться, что министерство путей сообщенія найдетъ возможнымъ предоставить на каждый переселенческій поѣздъ даровой пробѣгъ двухъ вагоновъ. Но если даже это окажется невозможнымъ и если положить еще 20 коп. на каждаго человѣка расходовъ организаціонныхъ и на оборудованіе, то вмѣстѣ съ оплатой пробѣга двухъ вагоновъ желѣзной дороги каждый переселенецъ обойдется 1 руб. 20 коп., а всего вся организація стоила бы около 500 тысячъ руб., а безъ оплаты пробѣга двухъ вагоновъ около 300 тысячъ рублей».

Въ заключеніе управленіе общеземской организаціи надѣется, что при сочувствіи земствъ и дружной работѣ съ переселенческимъ управленіемъ участіе въ дѣлѣ общественныхъ силъ и средствъ принесетъ переселенцамъ не малое облегченіе въ ихъ трудномъ предпріятіи.

Въ дополненіе къ вышеизложенному губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что 2-й общеземскій съѣздъ въ Москвѣ постановилъ передать поступившее нижеслѣдующее заявленіе 37 членовъ съѣзда на обсужденіе губернскихъ земскихъ собраній.

«Мы нижеподписавшіеся, выдѣленные посредствомъ избранія губернскими земскими собраніями уполномоченные для разсмотрѣнія вопроса текущей земской жизни, просимъ съѣздъ обсудить и внести на разсмотрѣніе губернскихъ земскихъ собраній вопросъ о томъ, на какихъ основаніяхъ избрана, или какъ комплектуется организація, именующая себя «общеземской», имѣющая своимъ исполнительнымъ органомъ учрежденіе, называемое общеземской управой. Не имѣя никакихъ свѣдѣній о составѣ этой организаціи, районѣ ея дѣятельности и полномочіяхъ ея, мы не позволили бы себѣ касаться этого вопроса, если бы организація не именовалась общеземской. Основа всякой дѣятельности полна гласности, а потому необходимо, чтобы вопросъ нами возбужденный, былъ гласно обсужденъ какъ на настоящемъ съѣздѣ, такъ и въ земскихъ собраніяхъ».

Губернская управа, находя, съ своей стороны, желательнымъ объединеніе земствъ вообще по вопросамъ чисто хозяйственнымъ и экономическимъ и въ частности — участіе Тульскаго губернскаго земства въ дѣлѣ оказанія помощи переселенцамъ, полагаетъ, что организація, служащая для этого объединенія должна состоять изъ лицъ, выбранныхъ губернскими земскими собраніями. Состоявшимся 19—20 августа 1906 года чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Представителями отъ Тульскаго губернскаго земства въ совѣщаніи общеземской организаціи избраны были вновь избранный въ ту же сессію предсѣдатель губернской земской управы П. А. Рудневъ и исполнявшій обязанности предсѣдателя заступающій мѣсто предсѣдателя членъ губернской земской управы Ф. Е. Арбузовъ, полномочія которыхъ оканчиваются въ этомъ году, о чемъ губернская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на случай, если оно пожелаетъ *избрать представителей губернскаго земства въ общеземскую организацію на наступающее трехлѣтіе съ 1908 по 1911 годъ.*

Въ дополненіе къ наступающему докладу губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что предсѣдателемъ управы 13-го сего сентября получена была изъ Петербурга отъ переселенческаго управленія телеграмма слѣдующаго содержанія:

«Совѣщаніе вѣдомствъ землеустройства, путей, внутреннихъ

дѣлъ, военнаго вопросамъ переселенческаго движенія 1908 года выразило пожеланіе привлечь общеземскую организацію дѣлу продовольственной санитарной помощи переселенцамъ въ пути, о чемъ переселенческое управленіе сообщаетъ Вамъ въ виду предстоящаго собранія. Гливка».

---

47. По ходатайству повѣреннаго графа С. Д. Шереметева Ф. Э. Долль объ открытіи въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ, Веневскаго уѣзда дополнительнаго къ воскреснымъ еще одного базарнаго дня по средамъ и объ измѣненіи часовъ торговли въ воскресные дни.

Веневскому уѣздному земскому собранію XLIII очередной сессіи былъ представленъ Веневскою земскою управою докладъ слѣдующаго содержанія: повѣренный графа С. Д. Шереметева Ф. Э. Долль ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Серебряныхъ Прудахъ дополнительнаго къ воскреснымъ еще одного базарнаго дня по средамъ. Ходатайство это мотивируется тѣмъ соображеніемъ, что въ силу закона 15 ноября прошлаго года, ограничивающаго время торговли въ праздничные дни, торговые обороты базара должны придти въ несомнѣнный упадокъ, равнымъ образомъ, должны пострадать и интересы крестьянскаго населенія сбывающаго сельскохозяйственные продукты на Серебряно-Прудскомъ базарѣ. Вмѣстѣ съ этимъ проситель ходатайствуетъ объ измѣненіи часовъ торговли по воскреснымъ днямъ такимъ образомъ, чтобы торговля производилась не между 11 и 4 часами дня, а съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня, что, неувеличивая узаконенной нормы торговаго дня въ праздничный день, представляетъ большія удобства для мѣстнаго населенія. Вполнѣ соглашаясь съ доводами г. повѣреннаго гр. С. Д. Шереметева, Веневская уѣздная управа предложила собранію: 1) высказаться за неимѣніе препятствій къ открытію въ с. Серебряныхъ Прудахъ дополнительнаго базара по средамъ; 2) признать цѣлесообразнымъ назначеніе времени торговли по воскреснымъ днямъ въ томъ же селѣ съ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня и 3) состоявшееся по настоящему докладу постановленіе представить на утвержденіе предстоящей сессіи губернскаго земскаго собранія. Докладъ

этотъ принятъ Веневскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи его 26 сентября.

Губернская управа, по принятому порядку, запросила земскія и городскія управы смежныхъ съ Веневскихъ уѣздовъ—не имѣется ли, съ ихъ стороны, къ удовлетворенію возбужденнаго ходатайства какихъ либо препятствій? Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что всѣ онѣ къ разрѣшенію ходатайства изъявляютъ свое согласіе.

Принимая во вниманіе, что въ настоящемъ дѣлѣ къ компетенціи губернскаго земскаго собранія относится вопросъ о разрѣшеніи открытія базара, не касаясь вопроса объ измѣненіи часовъ торговли въ воскресные дни, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить въ с. Серебряныхъ Прудахъ, Веневскаго уѣзда, открытіе базара по средамъ и поручить губернской управѣ объ имѣющемъ состояться постановленіи своемъ увѣдомить Тульскаго губернатора и сообщить Веневской земской управѣ, для зависящихъ распоряженій.*

---

48. По постановленію Алексинскаго уѣзднаго земскаго собранія о переносѣ изъ села Нечаева, Алексинскаго уѣзда, базара въ село Ивановское.

Алексинская уѣздная земская управа представила своему XLIII очередному уѣздному земскому собранію докладъ по ходатайству г. Степанова о переносѣ базара изъ с. Нечаева въ с. Ивановское слѣдующаго содержанія: землевладѣлецъ Михаилъ Дмитріевичъ Степановъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о переносѣ изъ с. Нечаева въ с. Ивановское, такъ какъ дурное сообщеніе съ с. Нечаевымъ затрудняетъ доставленіе продуктовъ для продажи на базарѣ, поэтому базары въ дѣйствительности не существуютъ, въ селеніи же Ивановскомъ это обстоятельство устраняется шоссированными подъѣздами и, слѣдовательно, торговля на базарѣ въ послѣднемъ приметъ болѣе широкіе размѣры, если принять, кромѣ того, во вниманіе близость желѣзно-дорожной станціи. Имѣя въ что, что, что, на основаніи 5 п. ст. 63 полож. о земск. учрежд., перемѣщеніе ярмарокъ и базаровъ принадлежитъ вѣдѣнію губернскаго земскаго собранія. Алексинская земская управа предложила

собранію поручить ей выяснить вопросъ будетъ ли отвѣчать интересамъ мѣстнаго населенія перемѣщеніе базара изъ с. Нечаева въ Ивановское и, въ утвердительномъ случаѣ, передать настоящее дѣло на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія.

Алексинское уѣздное земское собраніе, принявъ означенный докладъ въ засѣданіи своемъ 24 сентября с. г., постановило: поручить управѣ исходатайствовать установленное на это разрѣшеніе.

Губернская управа запросила земскія и городскія управы смежныхъ съ Алексинскимъ уѣздовъ, а также и Алексинскаго городского старосту—не имѣется ли, съ ихъ стороны, къ удовлетворенію означеннаго ходатайства какихъ либо препятствій?

Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что ни одна изъ запрошенныхъ управъ не встрѣчаетъ препятствія къ переносу базара изъ села Нечаево въ с. Ивановское.

На основаніи изложеннаго, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію—не угодно ли ему будетъ: *разрѣшить перенесеніе базара изъ села Нечаева Алексинскаго уѣзда въ село Ивановское того же уѣзда и поручить ей объ имѣющемъ состояться по настоящему вопросу постановленіи своемъ увѣдомить Тульскаго губернатора и Алексинскую земскую управу, для зависящихъ распоряженій.*

---

49. О смѣтѣ, губернскаго земства и поуѣздной раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1907 г.

Прошлогоднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждена была смѣта губернскаго земства на 1907 годъ, по которой окладъ земскихъ сборовъ опредѣленъ былъ въ суммѣ 596665 р., а за исключеніемъ 148665 р. сбора въ дорожный капиталъ, въ суммѣ 448000 р. губернскаго земскаго сбора, поуѣздная раскладка какой суммы и была произведена губернскою управою и также утверждена губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Означенная смѣта, какъ составленная съ превышеніемъ обложенія свыше нормы допускаемой закономъ о предѣльности земскаго обложенія, была пріостановлена исполненіемъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о чемъ Тульское губернское по земскимъ и го-

родскимъ дѣламъ присутствіе и увѣдомило губернскую управу отношеніемъ отъ 18 марта 1007 г. за № 689, какъ губернская управа и докладываетъ настоящему губернскому земскому собранію въ отчетѣ о своихъ дѣйствіяхъ по общему отдѣлу (Ст. 7 стр. 24—27).

Затѣмъ губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе при отношеніи отъ 30 ноября текущаго года за № 2343, препроводило въ губернскую управу полученную отъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ копію съ состоявшагося настоящему вопросу журнала особаго присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ отъ 2 ноября 1907 г. за № 132, слѣдующаго содержанія:

«Тульскимъ губернаторомъ представлена, въ порядкѣ п. 6 отд. 7 закона 12 іюня 1900 г. объ установленіи предѣльности земскаго обложенія смѣта Тульскаго губернскаго земства на 1907 г. по, коей окладъ земскихъ сборовъ предположенъ земствомъ въ суммѣ 596665 руб. (губернскаго сбора 448 тыс. и сбора въ дорожный капиталъ 148665 р.,) съ превышеніемъ нормальваго роста обложенія (47466 р.—10%) на 74533 р. 50 к.—14, 2%.

«Разсмотрѣвъ означенную смѣту, особое присутствіе приняло во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ въ 23 день октября 1907 г. журналомъ совѣта министровъ Тульскому земству отсрочена на одинъ годъ уплата причитающихся съ этого земства въ текущемъ году взносовъ: а) въ суммѣ двадцати тысячъ трехсотъ восьмидесяти четырехъ руб. въ уплату процентовъ и погашенія, по выпашной ему на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 4 января 1905 года ссудѣ въ 260 тыс. р. изъ капитала образовавшагося отъ сборовъ за право охоты и б) въ суммѣ десяти тысячъ р. на погашеніа займа, произведеннаго земствомъ съ Высочайшаго соизволенія послѣдовавшаго 14 сентября 1905 г., изъ неприкосновеннаго по закону капитала общественнаго призрѣнія.

«Сверхъ того министерствомъ внутреннихъ дѣлъ примѣнительно къ п. 8 ст. 83 положенія земск. учрежд. названному земству разрѣшено отсрочить на одинъ годъ уплату процентовъ и погашенія въ суммѣ 17877 руб. по займамъ, произведеннымъ симъ земствомъ изъ его запаснаго капитала. За исключеніемъ общей суммы (48261 руб.) означенныхъ отсроченныхъ платежей, изъ расходной смѣты земства окладъ губернскаго земскаго сбора и сбора въ дорожный капиталъ на 1907 г. выразится въ суммѣ 548404 р., пре-

выпающей нормальный рость обложенія 26272 р. или 5% сверхъ нормы.

«Признавая, согласно съ заключеніемъ Тульскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, столь значительно превышеніе нормальнаго роста оклада губернскаго земскаго сбора по Тульской губерніи не только обременительнымъ но и непосильнымъ для мѣстнаго населенія, платежеспособность котораго серьезно подорва на повторными неурожаями, тѣмъ болѣе что разсылка окладныхъ листовъ нынѣ является невозможной и слѣдовательно вся тяжесть означеннаго повышенія сбора ляжетъ на населеніи уже въ 1908 г., когда земству быть можетъ вновь придется повысить обложеніе, особое присутствіе полагаетъ необходнымъ указать Тульскому губернскому земству, на основаніи п. 8 отд. VII закона 12-го іюня 1900 г., согласно съ заявленіемъ приглашеннаго въ засѣданіе члена земской управы, слѣдующіе расходы, за сокращеніемъ которыхъ предположенный земствомъ окладъ губернскаго земскаго сбора понизится до нормы: по § VII медицинская часть на 20272 руб. и по § VI ст. 7 «призрѣніе семей нижнихъ чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу» на 6000 руб.

«За приведенными сокращеніями, не исключающими однако для земства возмности выполненія указанныхъ уменьшенныхъ особымъ присутствіемъ, расходовъ путемъ перевода, на основаніи п. 19 ст. 6 пол. о зем. учр. на покрытіе ихъ кредитовъ, внесенныхъ въ другія параграфы и статьи смѣты, окладъ губернскаго земскаго сбора по Тульской губ., со включеніемъ сбора на составленіе спеціальнаго дорожнаго капитала, выразится въ суммѣ пятисотъ двадцати двухъ тысячъ ста тридцати двухъ р., не превысивъ нормы».

Такимъ образомъ, для пониженія оклада губернскаго земскаго сбора до нормы особое присутствіе при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, кромѣ вышеуказанныхъ отсрочекъ уплаты процентовъ и погашенія причитающихся съ губернскаго земства взносовъ по займамъ изъ такъ называемаго охотничьяго капитала, изъ капитала общественнаго призрѣнія и изъ страховаго капитала, указываетъ на возможность сокращенія слѣдующихъ расходовъ:

По § VII «медицинская часть» на. . . 20272 р. — к.
и по § VI ст. 7—«призрѣніе семей нижнихъ

чиновъ, призванныхъ изъ запаса на дѣйствительную службу»—на . . . . . 6000 р. — к.

А всего . 26272 р. — к.

Губернская же управа, съ своей стороны, признаетъ возможнымъ произвести слѣдующія сокращенія.

По § VI ст. 7 . . . . . 10000 р. — к.

По § XI—на покрытіе передерки по смѣтѣ расходовъ 1905 года, въ виду того, что въ смѣту 190„ года внесенъ общій планъ погашенія дефицита прежнихъ лѣтъ . . . . . 13951 р. 70 к.

По § I ст. 9-на выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства за смертію пенсіонеровъ: г-жѣ Философовой 114 руб. 20 коп., г-ну Алексѣеву—142 руб. 34 коп. и г-нѣ Роковичъ 26 р. 31 коп., итого . . . . . 282 р. 85 к.

По § II ст. 6-на выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоявшимъ на службѣ земства:—за смертію вдовы бывшаго члена управы Эгерсъ невыданная часть пенсіи 357 р. 45 к. и, за невыходомъ въ отставку причитавшіяся за 1907 г. пенсіи секретарю управы Стрекалову—1200 руб. и регистратору Сахарову 480 руб., итого . . . . 2037 р. 45 к.

А всего . 26272 р. — к.

Изъ предположенной прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы губернскаго земскаго сбора въ 448000 руб. подлежитъ вычету:

Процентовъ и погашенія по ссудѣ изъ охотничьяго капитала . . . . . 20384 руб.

По займу изъ неприкосновеннаго капитала общественнаго призрѣнія . . . . . 10000 руб.

По займу изъ страховаго капитала . . 17877 руб.

и вышеуказанной суммы сокращенія въ расходахъ . . . . . 26272 руб.

А всего . 74533 руб.

А за вычетомъ этой послѣдней суммы изъ опредѣленной прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы 448000 р. губернскаго земскаго сбора, подлежавшей поуѣздной раскладкѣ, получится сумма губернскаго земскаго сбора—373467 руб.

Произведя раскладку по уѣздамъ этой послѣдней суммы и представляя эту раскладку приложеніемъ къ настоящему докладу, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ—*въ отмѣну состоявшаго постановленія губернскаго земскаго собранія прошлогодней 42-й очередной сессіи, которымъ сумма губернскаго земскаго сбора на 1907 г. и ея поуѣздная раскладка утверждены въ размѣрѣ 448000 р., утвердить ихъ, за указанными въ настоящемъ докладѣ сокращеніями, въ размѣрѣ 373467 руб.*

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Ф. Е. Арбузовъ.*
Гр. Е. Н. Татищевъ.
В. Л. Любенковъ.
Ф. Н. Гагаринъ.

Раскладка

поуѣздно земскаго сбора на губернскія потребности на 1907 годъ.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА

По уѣздамъ.	Стоимость земли и имуществъ въ городахъ и уѣздахъ.	Стоимость патентовъ торгов. свидѣтельствъ билет. и трактирн. сбора капитализирован. на основ. постан. земскаго собранія 17 февр. 1896 г.	Назначено земскаго налога. 0,176077. Стоимости земель и имущес.		Съ капитала представляемаго патент. торговыми свидѣт., билетами и трактирнымъ сборомъ.		ИТОГО.	
	Рубли.	Рубли.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Тульскому.	22942621 р.	5239175	40396	72	9224	98	49621	70
Алексинскому	5212107 р.	473171	9177	33	833	14	10010	47
Каширскому	6548968 р.	420190	11531	23	739	86	12271	09
Веневскому	11503468 р. 05 к.	1206094	20254	98	2123	65	22378	63
Богородицкому	24916425 р.	1250417	13872	14	2201	70	46073	84
Епифанскому	16527871 р. 80 к.	834241	29101	95	1468	91	30570	86
Ефремовскому	32028291 р. 60 к.	1888268 р.	56394	62	3324	81	59719	43
Новосильскому	24414440 р.	1050060 р.	12988	26	1848	91	44837	17
Чернскому.	19200370 р.	1530045 р.	33807	47	2694	06	36501	53
Крапивенскому.	14958835 р.	1605777 р.	26339	09	2827	40	29166	49
Одоевскому	9998851 р.	599540 р.	17605	69	1055	65	18661	34
Бѣлевскому	7131114 р. 10 к.	623687 р.	12556	28	1098	17	13654	45
Итого. . .	195383362 р. 55 к.	16720665 р.	344025	76	29441	24	373467	—

ДОКЛАДЪ

Тульской Губернской Земской Управы.

ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

№ 50. По вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ.

Вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ давно уже обращалъ на себя вниманіе какъ губернскаго земскаго собранія, такъ и исполнительнаго его органа губернской земской управы. Поводомъ для возбужденія этого вопроса служили, какъ заботы о самихъ служащихъ, такъ и стремленіе привлечь на службу земства и удержать въ ней наиболѣе способныхъ и полезныхъ для дѣла работниковъ.

Частичное разрѣшеніе этотъ вопросъ получилъ въ учрежденіи пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ, какъ занимающихъ выборныя должности, такъ и опредѣляемыхъ на службу губернскою земскою управою въ ея канцелярію и въ подвѣдомственныя ей учрежденія. Но пенсіонная касса имѣетъ въ виду обезпеченіе служащаго въ случаѣ выхода въ отставку, или его семьи на случай смерти. Повседневное же матеріальное положеніе служащихъ, благодаря установленнымъ въ пользу кассы вычетамъ изъ жалованья, измѣнилось къ худшему и какъ разъ къ тому времени, когда дороговизна жизни, во всѣхъ ея мелочахъ, возросла до значительныхъ размѣровъ. Между тѣмъ никакихъ общихъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ во время прохожденія ими службы до сего времени выработано не было и только по отношенію лицъ,

занимающихъ выборныя должности, т. е. предсѣдателя и членовъ губернской земской управы, - поднятъ былъ въ XXIX очередную сессію губернскаго земскаго собранія гласнымъ Александромъ Павловичемъ Боейковымъ и разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ въ слѣдующую XL очередную сессію вопросъ объ увеличеніи размѣра содержанія въ виду — увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизны жизни. Что же касается до служащихъ «по найму», т. е. опредѣляемыхъ на должности губернскою земскою управою, то хотя по временамъ и производилось отдѣльнымъ лицамъ увеличеніе размѣра содержанія, но дѣлалось это чисто случайно, безъ какой бы то ни было системы. Какъ на общую мѣру въ этомъ отношеніи можно указать лишь на состоявшееся по журнальному опредѣленію губернской земской управы отъ 14-го декабря 1905 г. урегулированіе выдачи служащимъ въ канцеляріи управы такъ называемыхъ «наградныхъ» или, вѣрнѣе, добавочныхъ по два раза въ годъ—передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи. А именно рѣшено было выдавать эти «наградныя» въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья передъ Рождествомъ и полумѣсячнаго передъ Пасхою и при томъ только тѣмъ служащимъ, которые получаютъ не болѣе 75-ти рублей въ мѣсяцъ, а по отношенію служащихъ получающихъ болѣе 75-ти рублей,— въ дѣйствительности же не менѣе 100 рублей въ мѣсяцъ,— эти «наградныя»,— въ тѣхъ случайныхъ размѣрахъ, въ какихъ онѣ выдавались въ предшествующіе года, были присоединены, съ нѣкоторымъ добавленіемъ на покрытіе вычетовъ въ пенсіонную кассу и округленіемъ цифръ, къ получающемуся содержанію, которое, затѣмъ и стало выдаваться помѣсячно въ увеличенномъ размѣрѣ. Но и эта мѣра, въ сущности мало достигающая цѣли, коснулась далеко не всѣхъ, а только лицъ числящихся по канцеляріи разныхъ отдѣловъ управы, тогда какъ содержаніе медицинскаго персонала, ветеринарнаго и другихъ остается по прежнему безъ перемѣны.

Во всякомъ случаѣ управѣ, съ самаго основанія земства, приходилось считаться съ увеличеніемъ содержанія отдѣльныхъ лицъ, удовлетворять отдѣльныя ходатайства, заслуживающія по тѣмъ или инымъ мотивамъ уваженія и въ силу необходимости расширять смѣту все возрастающихъ расходовъ, не имѣя для этого какихъ либо устойчивыхъ руководящихъ началъ. Такъ напримѣръ, содер-

жаніе одного и того же бухгалтера за 20—25 лѣтъ возросло съ 1000 до 2000 рублей, содержаніе секретаря съ 1440 до 1920 руб., дѣлопроизводителей съ 1000 до 1700 и т. п.

Самымъ правильнымъ рѣшеніемъ вопроса по улучшенію матеріальнаго положенія служащихъ было установленіе періодическихъ прибавокъ за выслугу лѣтъ и первыя попытки къ такой постановкѣ дѣла относятся къ 1900 году, когда губернской управой на обсужденіе губернскаго земскаго собранія 35 очередной сессіи былъ внесенъ докладъ о періодическихъ прибавкахъ содержанія ветеринарному персоналу, что было вызвано исключительными условіями, часто повторявшагося, оставленія ветеринарными врачами службы въ Тульскомъ земствѣ и перехода ихъ въ другія губерніи на лучшіе оклады. Но губернское земское собраніе, не отрицая въ принципѣ необходимости періодическихъ прибавокъ всѣмъ вообще служащимъ по земству лицамъ, не нашло удобнымъ сдѣлать исключеніе въ этомъ отношеніи для отдѣльной организаціи.

Въ послѣдніе годы, въ виду возрастающей дороговизны жизни, послужившей основаніемъ для увеличенія размѣровъ содержанія предсѣдателю и членамъ губернской земской управы (послѣднимъ на 50% прежняго годового оклада) вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія земскихъ служащихъ, особенно обострился и настолько нуждается въ разрѣшеніи, что на него обращено серьезное вниманіе даже въ уѣздахъ. Періодическія прибавки существуютъ въ Богородицкомъ, Одоевскомъ. Тульскомъ, а въ послѣднее время, не смотря на тяжелое состояніе земскихъ средствъ, введены въ Чернскомъ, Епифанскомъ и Ефремовскомъ уѣздахъ. Предполагая возможнымъ приблизиться къ разрѣшенію намѣченнаго вопроса пересмотромъ штата служащихъ и установленіемъ періодическихъ прибавокъ по выслугѣ извѣстнаго числа лѣтъ,—губернская управа затребовала необходимыя ей по этому дѣлу свѣдѣнія отъ всѣхъ губернскихъ земствъ, при чемъ оказалось, что періодическія прибавки существуютъ въ 24-хъ земскихъ губерніяхъ и при нѣкоторомъ разнообразіи въ срокахъ выслуги, равно и въ размѣрахъ процентнаго увеличенія, въ большинствѣ губерній принятъ тотъ одинаковый принципъ, чтобы послѣ извѣстнаго срока службы штатный размѣръ содержанія служащаго былъ увеличенъ въ конечномъ результатѣ на 50%.

Къ такимъ губерніямъ относятся: 1) Калужская (5 прибавокъ черезъ 5 лѣтъ), 2) Тамбовская (3 прибавки въ 15 лѣтъ), 3) Костромская 2—черезъ 10 лѣтъ), 4) Нижегородская (2—черезъ 10 лѣтъ), 5) Олонецкая (3 черезъ 15 лѣтъ), 6) Уфимская (5—черезъ 25 лѣтъ), 7) Курская (каждые 5 лѣтъ 10% безъ ограниченія), 8) Таврическая (2—черезъ 10 лѣтъ), 9) Херсонская (2—черезъ 10 лѣтъ), 10) Пермская (5—черезъ 25 лѣтъ), 11) Новгородская (4—черезъ 17 лѣтъ), 12) Петербургская (4—черезъ 20 лѣтъ), 13) Самарская (4—черезъ 20 лѣтъ), 14) Московская (3 черезъ 10 лѣтъ) и 15) Екатеринославская, гдѣ черезъ 25 лѣтъ содержаніе увеличивается на 75%. Въ 7-ми губерніяхъ (Тамбовской, Ярославской, Владимирской, Нижегородской, Вятской, Бессарабской и Пензенской) прибавки не превышаютъ 40%. Въ Рязанской губерніи введены лишь въ уѣздныхъ земствахъ, а въ Воронежской вопросъ о прибавкахъ представляется нынѣшнему собранію.

Такимъ образомъ исходнымъ пунктомъ для разрѣшенія вопроса о періодическихъ прибавкахъ должны служить разъ установленные штаты содержанія, исключающіе всякаго рода случайности и не правильности въ опредѣленіи размѣра окладовъ.

Руководствуясь данными другихъ земствъ губернская управа, по совѣщанію съ завѣдующими отдѣлами, выработала слѣдующую таблицу штатовъ содержанія служащихъ:

Наименованіе отдѣловъ и должностей.	Число лицъ.	Оклады въ другихъ земствахъ.			Предполагаемые штаты въ Тульскомъ земствѣ.
		Высшій.	Средній.	Низшій.	
Общій отдѣлъ.					
Секретарь	1	3180	2000	1500	1800
Помощн. секретаря (дѣлопроизводитель)	1	1500	1000	540	900
Переписчики.	3	900	600	300	480

Наименованіе отдѣловъ и должностей.	Число лицъ.	Оклады въ другихъ земствахъ.			Предполагаемые штаты въ Тульскомъ земствѣ.
		Высшій.	Средній.	Низшій.	
Регистраторъ	1	1000	600	300	600
Архиваріусъ	1	750	500	300	480
Бухгалтерія					
Старшій бухгалтеръ	1	3300	2300	1500	1800
Бухгалтеръ (кассиръ). . . .	1	2400	1000	600	1500
Помощн. бухгалтера. . . .	3	1350	700	360	750
Счетоводовъ	2	1350	900	300	600
Больничный отдѣлъ.					
Завѣдующій отдѣлами . . .	1	2400	1000	600	1000
Помощн. дѣлопроизводителя .	1	1500	667	360	600
Переписчикъ.	1	—	—	—	360
Ветеринарный отдѣлъ.					
Завѣдующій бюро	1	3000	2000	1500	1800
Письмоводитель.	1	2400	1000	600	600
Счетчиковъ	2	—	—	—	360
Бактеріологъ.	1	2000	1500	1100	1800
Врачъ для командировки . .	1	—	—	—	2400
Участк. ветер. врачи	12	1500	1200	1000	1200
Вет. фельдшера.	12	—	—	—	300

Наименованіе отдѣловъ и должностей.	Число лицъ.	Оклады въ другихъ земствахъ.			Предполагаемые штаты въ Тульскомъ земствѣ.
		Высшій.	Средній.	Низшій.	
Отдѣлъ народнаго образованія.					
Завѣдующій	1	—	—	—	1200
Переписчикъ.	1	—	—	—	480
Клиническая больница.					
Старшій врачъ	1	—	—	—	2000
Хирургъ	1	—	—	—	2000
Ординаторъ	5	—	—	—	1200
Бактеріологъ.	1	—	—	—	1500
Смотритель	1	—	—	—	900
Помощн. смотрителя	2	—	—	—	480
Письмоводитель.	1	—	—	—	600
Писцы	3	—	—	—	360
Фельдшера	13	—	—	—	360
Провизоръ	1	—	—	—	1000
Помощникъ провизора . . .	1	—	—	—	750
Акушерка.	3	—	—	—	360
Сиропитательное отдѣленіе.					
Ординаторъ	1	—	—	—	1200
Старш. надзират.	3	—	—	—	480
„ младшихъ	3	—	—	—	360

Наименованіе отдѣловъ и должностей.	Число лицъ.	Оклады въ другихъ земствахъ. Высшій.	Средній.	Низшій.	Предполагаемые штаты въ Тульскомъ земствѣ.
Глазное отдѣленіе.					
Окулистъ	1	—	—	—	2000
Фельдшера	2	—	—	—	360
Сестры милосердія.	1	—	—	—	240
Психіатрическая больница.					
Старшій врачъ	1	—	—	—	2500
Ординаторовъ	5	—	—	—	1500
Старшіе фельдшера надзират.	6	—	—	—	420
Младшіе	5	—	—	—	200
Старшія надзирательницы . .	2	—	—	—	420
Младшія	10	—	—	—	200
Письмоводитель.	1	—	—	—	480
Счетоводъ.	1	—	—	—	420
Писецъ.	1	—	—	—	180
Агрономическій отдѣлъ.					
Агрономъ.	1	—	—	—	2000
Помощникъ агронома. . . .	1	—	—	—	960
Дѣлопроизводитель онъ же регистраторъ	1	—	—	—	600

Предполагаемые штаты, какъ видно изъ таблицы, въ большинствѣ случаевъ ниже тѣхъ среднихъ нормъ, которыя установлены въ другихъ земствахъ. Число же штатныхъ лицъ опредѣляется дѣйствительной необходимостью и составляетъ тотъ минимумъ, безъ котораго нельзя обойтись при данныхъ условіяхъ.

Исходя изъ вышеприведенныхъ штатовъ, губернская управа полагала бы справедливымъ установить двѣ категоріи прибавокъ, а именно—для лицъ, получающихъ содержаніе до 900 руб. въ годъ включительно, какъ наиболѣе нуждающихся, опредѣлить 15-ти лѣтній срокъ выслуги на полученіе $1^1/_2$ оклада, а для получающихъ высшее содержаніе 20-ти лѣтній. Въ первомъ случаѣ прибавки будутъ въ $20^0/_0$ за первое пятилѣтіе, $15^0/_0$ за второе и $15^0/_0$ за третье. Во 2-мъ по такому же разсчету сроки прибавокъ распредѣляться черезъ 7—7—6 лѣтъ.

Если теперь примѣнить эти расчеты для этой и другой категоріи лицъ и принять во вниманіе, какъ проектированные штаты содержанія, такъ и извѣстную выслугу лѣтъ старшихъ по времени служащихъ, то получится слѣдующая таблица:

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ наград.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Общій отдѣлъ.								
Секретарь Стрекаловъ	1920	1800	22	2700	780	2700	2700	2700
Помощ. секретаря Воротилинъ	960	900	—	960	—	960	960	960
Перев. Никольскій	675	480	9	675	—	675	675	675
„ Малевскій	810	480	14	810	—	810	810	810
„ Литкенсъ.	540	480	3	540	—	540	576	576
„ Кузнецова	405	480	2	405	—	405	405	405
Регистраторъ Марсова. . . .	405	600	1	600	195	600	600	600
Архив. Сидорскій	540	480	5	576	36	576	576	576
Бухгалтерія.								
Старшій бухгалтеръ Монтвидъ.	1112	1800	1	1800	688	1800	1800	1800
Бухгалтеръ Хартинъ	1500	1500	16	2025	525	2025	2025	2025
Пом. бухгалтера Розинъ . . .	845	750	(17)	900	55	900	900	900
„ Булгаковъ. .	675	750	1	750	75	750	750	750
„ Твердоханскій	660	750	—	750	90	750	750	750
Счетоводъ Яковлевъ	675	600	3	675	—	675	675	720
Счетчикъ Логуновъ.	337	360	3	360	23	360	360	432
Сверхштатный Спасскій . . .	162	—	—	162	—	162	162	162

Названіе должности и фамилія лица.	Сущест. окладъ содерж. съ наград.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Больничный отдѣлъ.								
Завѣдующій Рябчевскій . . .	1200	1000	8	1200	—	1200	1200	1200
Пом. дѣл. Сахаровъ	540	600	(5)	600	60	600	600	600
Перен. Хартина	405	480	5	456	51	456	456	456
Клиническая больница.								
Старшій врачъ Яновскій . . .	1800	2000	½	2000	200	2000	2000	2000
Ординаторъ Щегловъ	1500	1500	15	2025	525	2025	2025	2025
„ Шефтель	1200	1200	5	1200	—	1200	1200	1440
„ Зажурило	1200	1200	3	1200	—	1200	1200	1200
„ Ксидо	500	—	6	500	—	500	500	500
„ Боженовъ	1200	1200	1	1200	—	1200	1200	1200
„ Черпецовъ . . .	1200	1200	1	1200	—	1200	1200	1200
„ Гриверъ	1200	1200	1	1200	—	1200	1200	1200
Хирургъ Терещенко	2000	2000	—	2000		2000	2000	2000
Смотритель Никольскій . . .	1125	900	5	1125	—	1125	1125	1125
Помощникъ Коробковъ . . .	620	480	18	720	100	720	720	720
„ Лапшина	486	486	—	486	—	486	486	486
Письмоводитель Соборновъ . .	675	600	(5)	675	—	675	675	675

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ наград.	Проектированный штатъ	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Писцы Далецкая	405	360	3	405	—	405	405	432
„ Кринникова	405	360	2	405	—	405	405	405
„ Саговская	405	360	—	405	—	405	405	405
Фельдшеръ Погожевъ	405	360	6	432	27	432	432	432
„ Балашовъ	472	360	3	472	—	472	472	472
„ Туревичъ	405	360	6	432	27	432	432	432
„ Чучеловъ	270	360	1	360	90	360	360	360
„ Блаженкова . . .	405	360	10	486	81	486	486	486
„ Сабурова	405	360	1	405	—	405	405	405
„ Иващенко	405	360	2	405	—	405	405	405
„ Фадѣева	405	360	5	432	27	432	432	432
„ Марковичъ . . .	405	360	5	432	27	432	432	432
„ Шаховцева . . .	405	360	2	405	—	405	405	405
„ Грибанова	405	360	6	432	27	432	432	432
„ Егорова.	405	360	7	432	27	432	432	432
„ Боброва.	405	360	1	405	—	405	405	405
Священникъ Щегловъ. . . .	445	445	1	445	—	445	445	445
Псаломщикъ Воскресенскій .	350	350	28	350	—	350	350	350
Провизоръ Саговскій	1150	1000	12	1200	50	1200	1200	1200

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ наград.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Помощникъ Введенскій . . .	702	750	5	900	198	900	900	900
„ Постниковъ . . .	702	750	—	750	48	750	750	750
Акушерка Новикова.	405	360	31	540	135	540	540	540
„ Антонова	540	360	19	540	—	540	540	540
Сиропитательное отдѣленіе.								
Ординат. Стрельжбицкій . .	1200	1200	1	1200	—	1200	1200	1200
Надзирательн. Горянинова. . .	472	480	1	480	8	480	480	480
„ Цаковская. . .	438	360	1	438	—	438	438	438
„ Федорова . . .	270	360	—	360	90	360	360	360
„ Мясникова . .	270	360	—	360	90	360	360	360
Глазная лѣчебница.								
Окулистъ Лазаревъ.	2400	2000	—	2100	—	2400	2400	2400
Фельдш. Сабурова	405	360	5	432	27	432	432	432
„ Здановская	405	360	7	432	27	486	486	486
Сестра Струкова.	202	240	9	288	86	288	288	324
Психіатрическая больница.								
Старшій врачъ Каменевъ. . .	3000	2500	25	3000	—	3000	3000	3000
Врачъ Кленкинъ.	1500	1500	2	1500	—	1500	1500	1500

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ натур.	Проектированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Врачъ Петребовъ	1500	1500	4	1500	—	1500	1800	1800
„ Лысаковскій	1800	1500	4	1800	—	1800	1800	1800
„ Воскресенскій	1500	1500	2	1500	—	1500	1500	1500
„ Петровъ	1500	1500	1	1500	—	1500	1500	1500
Фельдш. надзират. Аврорипъ .	472	420	19	630	158	630	630	630
„ Ставровскій .	540	420	17	630	90	630	630	630
„ Пятницкій .	540	420	10	568	28	568	568	568
„ Ставровская.	337	300	5	360	23	360	360	360
„ Казаринъ .	405	360	9	432	27	432	486	486
„ Рожковъ . .	405	360	9	432	27	432	486	486
„ Гастевъ . .	337	360	2	360	23	360	360	360
Надзиратель П. П. Москаленко	270	270	4	270	—	270	327	324
„ Панасюкъ . . .	300	200	6	300	—	300	300	300
„ Береда	202	200	2	202	—	202	202	202
„ С. Ф. Лутковъ . .	202	200	5	240	38	240	240	240
„ Батовъ	202	200	—	202	—	202	202	202
„ Барапъ	162	162	—	162	—	162	162	162
„ Шевякова . . .	486	360	17	540	54	540	540	540
„ Кіенская	283	250	8	300	17	300	300	337

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ натур.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Надзиратель Щелинина . . .	283	250	29	375	92	375	375	375
„ М. И. Москаленко	202	200	3	202	—	202	202	240
„ Чухрова	202	200	3	202	—	202	202	240
„ Т. А. Луткова . .	162	162	2	162	—	162	162	162
„ А. А. Фомина . .	162	162	1	162	—	162	162	162
„ Гастева	162	162	1	162	—	162	162	162
„ Контельцева . .	162	162	1	162	—	162	162	162
„ П. А. Фомина . .	162	162	1	162	—	162	162	162
„ Покровская . . .	162	162	—	162	—	162	162	162
Письмоводитель Мартыновъ . .	540	480	8	576	36	567	576	648
Счетоводъ Антоновъ	472	480	3	480	8	480	480	576
Писецъ Вьюкова	202	200	2	202	—	202	202	202
Кастел. Костина	162	162	1	162	—	162	162	162
Вахтеръ Вьюковъ	243	243	3	243	—	243	243	243
Ветеринарный отдѣлъ.								
Завѣдывающій Ивановъ . . .	2050	1800	23	2700	650	2700	2700	2700
Бактеріологъ	2000	1800	—	2000	—	2000	2000	2000
Письмоводитель	1112	600	13	1112	—	1112	1112	1112

Названіе должности и фамилія лица.	Сущест. окладъ содерж. съ наград.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Счетч. Поторѣлова	405	360	6	432	27	432	432	432
„ Блюмъ.	405	360	5	432	27	432	432	432
Зап. ветерин. врачъ Виргинъ .	1400	1400	7	1680	280	1680	1680	1680
Участковый врачъ Лебедевъ . .	1200	1200	7	1440	240	1440	1440	1440
„ Грузинцевъ .	1200	1200	10	1440	240	1440	1440	1440
„ Знаменскій .	1200	1200	10	1440	240	1440	1440	1440
„ Козьминъ . .	1200	1200	7	1440	240	1440	1440	1440
„ Свенцицкій .	1200	1200	8	1440	240	1440	1440	1440
„ Краевъ. . .	1200	1200	7	1440	240	1440	1440	1440
„ Власовъ . .	1200	1200	10	1440	240	1440	1440	1440
„ Демешковъ .	1450	1200	20	1800	350	1800	1800	1800
Фельдшеръ Кокаревъ	337	300	7	360	23	360	360	360
„ Шелеховъ. . . .	405	300	15	450	45	450	450	450
„ Кухаренокъ . . .	405	300	15	450	45	450	450	450
„ Зубовъ	405	300	17	450	45	450	450	450
„ Марковъ	405	300	10	405	-	405	405	405
„ Глазуновъ. . . .	405	300	9	405	—	405	405	405
„ Пронькинъ . . .	405	300	10	405	—	405	405	405
„ Мишинъ	337	300	5	360	23	360	360	360

Названіе должности и фамилія лица.	Существ. окладъ содерж. съ наград.	Проэктированный штатъ.	Лѣтъ выслуги.	Размѣръ содерж. съ прибавками.	Разница по сравненію со штатомъ.	ОКЛАДЫ. 1909	1910	1911
Фельдшеръ Доманскій	405	300	10	405	—	405	405	405
„ Симоновъ	405	300	13	405	—	405	405	450
„ Огаревъ	405	300	20	550	45	450	450	450
Итого . .	86602	80634	—	94958	8356	94958	95480	96456

Такимъ образомъ вся сумма для удовлетворенія служащихъ на болѣе или менѣе справедливыхъ началахъ исчисляется въ 8356 р. и ,благодаря этимъ прибавкамъ сумма расхода на содержаніе всѣхъ служащихъ составитъ 94958 руб. на 1908 годъ. Въ слѣдующемъ году эта сумма не увеличится, въ 1910 году отъ дальнѣйшихъ періодическихъ прибавокъ она возрастетъ лишь на 58 руб., а въ 1911 г. по сравненію съ 1908 годомъ, она увеличится на 1498 руб.

И такъ при сравнительно небольшой на первое время затратѣ, представляется возможнымъ рѣшить весьма важный вопросъ по обезпеченію служащихъ, который, по всей справедливости, требуетъ скорѣйшаго реальнаго осуществленія, какъ въ силу рѣзко измѣнившихся жизненныхъ условій, такъ и въ цѣляхъ правильной оцѣнки труда земскихъ работниковъ, увеличивающаго по мѣрѣ развитія земскаго дѣла.

Въ расчеты приведенной таблицы не вошли страховой и дорожный отдѣлы, существующіе за счетъ спеціальныхъ капиталовъ, равно сельскохозяйственный и книжный склады, какъ учрежденія чисто коммерческія. Но если губернскому земству будетъ угодно принять вопросъ о періодическихъ прибавкахъ по отдѣламъ, содержащимся за счетъ губернскаго земскаго сбора, то примѣненіе тѣхъ же началъ въ отношеніи служащихъ, получающихъ содержаніе изъ спеціальныхъ средствъ, не можетъ встрѣтить особыхъ затрудненій. Для рѣшенія же вопроса о назначеніи содержанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, управа полагала бы руководствоваться слѣдующей общей таблицей распредѣленія должностей по шести разрядамъ.

Разряды.	Окладъ жалованія	ДОЛЖНОСТИ.
I	1500 и выше.	Секретарь, старшій бухгалтеръ, кассиръ, инженеры, агрономъ, старшіе врачи медицинскіе и ветеринарные, хирургъ бактеріологическій, бактеріологическій ветеринаръ, ординаторы психіатрической больницы.
II	1200	Ординаторы клинической больницы, участковые ветеринарные врачи.
III	900	Помощникъ секретаря, дѣлопроизводители, дорожные техники, смотрители больницъ.
IV	600	Регистраторы, счетоводы, письмоводители, помощники дѣлопроизводителя.
V	480	Архиваріусъ, переписчики, помощники смотрителей, старшіе надзиратели и надзирательницы, младшіе письмоводители.
VI	360	Писцы и счетчики.

Такую таблицу, въ качествѣ руководящаго плана, вполнѣ возможно примѣнить и по отдѣламъ, содержащимся за счетъ спеціальныхъ капиталовъ. Въ частности по дорожному отдѣлу потребовалось бы для удовлетворенія четырехъ служащихъ періодическими прибавками до 1065 рублей. Что же касается страхового отдѣла, то хотя въ немъ и имѣется въ данное время до 15 лицъ съ правомъ выслуги на періодическія прибавки, для чего по расчету управы потребовалось бы до 1900 руб., но этотъ отдѣлъ въ самомъ ближайшемъ времени нуждается въ коренной реорганизаціи и требуетъ установленія особыхъ нормъ для оплаты труда въ зависимости отъ размѣра занятій того или другого лица, о чемъ губернская управа имѣетъ въ виду представить подробный докладъ по возможности первому же чрезвычайному собранію.

Въ заключеніе губернская управа считаетъ нужнымъ добавить, что въ цѣляхъ правильнаго распредѣленія періодическихъ прибавокъ и во время избѣжанія всякаго рода недоразумѣній, возможныхъ на первое время, необходимо установить слѣдующія основныя положенія:

1) Періодическія прибовки, на основаніи вышеприведенныхъ процентныхъ расчетовъ и сроковъ выслуги исчисляются изъ штатнаго оклада занимаемой должности, утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Лицо, перешедшее съ низшей должности на высшую пользуется правомъ на дальнѣйшія прибавки со дня полученія высшей должности, при чемъ прежняя выслуга лѣтъ не считается.

3) Лицо, прослужившее нѣсколько лѣтъ въ одной и той же должности и получавшее различное по ней содержаніе въ зависимости отъ случайныхъ прибавокъ, пользуется правомъ на періодическія прибавки изъ штатнаго оклада по этой должности, утвержденнаго губернскимъ собраніемъ.

4) Лицо, получающее въ настоящее время содержаніе выше установленнаго по штату, сохраняетъ это содержаніе впредь до выслуги права на полученіе увеличеннаго оклада.

и 5) Лица, получающія 3000 рублей въ годъ, періодическими прибавками не пользуются, равнымъ образомъ и содержаніе съ выслугами прибавокъ не можетъ превышать этого предѣла.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе:

1) *Утвердить вышеприведенныя основныя положенія и проэктированные управой штаты по отдѣламъ содержащимся за счетъ губернскаго земскаго сбора.*

2) *Установить періодическія прибавки для лицъ, занимающихъ штатныя должности и получающихъ содержаніе до 900 руб. включительно, въ сроки по выслугѣ 5, 10 и 15 лѣтъ, а для лицъ съ высшимъ содержаніемъ по выслугѣ семи, четырнадцати и двадцати лѣтъ.*

3) *Установить размѣръ періодическихъ прибавокъ за первый срокъ выслуги 20%, за второй 15% и за третій 15% по расчету изъ установленнаго штатнаго оклада.*

4) *Внести въ смѣту 1908 года 8356 рублей на періодическія прибавки по отдѣламъ, содержащимся за счетъ губернскаго земскаго сбора.*

и 5) *Разрѣшить управѣ израсходовать въ 1908 году изъ суммъ дорожныхъ капиталовъ до 1065 руб. на періодическія прибавки служащихъ по дорожному отдѣлу.*

Предсѣдатель Управы *Н. Рудневъ.*

Члены { *Ф. Е. Арбузовъ.* / *Гр. Татищевъ.* / *В. Л. Любенковъ.* / *Ф. И. Галкинъ.*

Доклады
Тульской Губернской Земской Управы.
ОБЩІЙ ОТДѢЛЪ.

51. По ходатайствамъ Каширскаго, Веневскаго, Ефремовскаго, Новосильскаго и Чернскаго земствъ объ ассигнованіи пособій изъ штрафныхъ суммъ на переустройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній.

Каширскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи принято было предложеніе уѣзоной управы о возбужденіи предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайства объ ассигнованіи изъ штрафныхъ суммъ 4000 руб. на оборудованіе собственнаго арестнаго помѣщенія въ виду отсутствія подходящаго для того наемнаго помѣщенія.

Веневская уѣздная земская управа проситъ губернскую управу возбудить въ губернскомъ собраніи вопросъ, обсуждавшійся въ 42 очередномъ собраніи объ отпускѣ по требованію начальника губерніи средствъ по переустройству арестнаго помѣщенія въ размѣрѣ 4000 руб.

Ефремовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о возмѣщеніи произведеннаго въ 1906 г. расхода изъ земскихъ суммъ 418 р. Въ докладѣ своемъ по этому вопросу уѣздная управа говоритъ, что въ 1906 г. на содержаніе арестнаго помѣщенія было произведено расходовъ изъ штрафныхъ суммъ 200 р. 92 к. и 418 р. изъ уѣздныхъ суммъ, подлежащихъ возмѣщенію.

Новосильскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено: 1) возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о скорѣйшемъ возмѣщеніи Новосильскому земству расходовъ по содержанію арестнаго помѣщенія за 1906 г.—600 р. и за 1907 г.—719 р. 70 к.: 2) ходатайствовать объ освобожденіи земства какъ отъ завѣдыванія арестнымъ помѣщеніемъ, такъ равно и отъ расходовъ лежащихъ на обязанности земства и въ случаѣ неудовлетворенія этого ходатайства, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ Новосильскому земству 5500 р. на постройку новаго зданія для арестуемыхъ на 30 человѣкъ.

Чернскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постаповлено ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ доассигновать Чернскому земству пособіе на содержаніе арестнаго дома за 1906 г. въ размѣрѣ дѣйствительной потребности, т. е. 418 р. 75 к., утвердить ассигновку на 1907 года. по представленной смѣтѣ въ 700 р. и на 1908 г. по представленной смѣтѣ въ размѣрѣ 850 р., всего въ суммѣ 1968 р. 75 к., такъ какъ другихъ средствъ на покрытіе исчисленныхъ расходовъ на содержаніе арестнаго дома въ распоряженіи уѣзднаго земства нѣтъ.

Принимая во вниманіе, что пособія уѣзднымъ земствамъ на покрытіе расходовъ по ремонту и содержанію арестныхъ помѣщеній выдаются изъ штрафныхъ суммъ, губернская управа имѣетъ честь пояснить губернскому земскому собранію, что по имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ полученнымъ отъ нѣсколькихъ уѣздныхъ управъ о расходѣ штрафныхъ суммъ на 1-го сего декабря перерасходовано уже больше тысячи рублей.

Такимъ образомъ, въ распоряженіи губернскаго земства не имѣется суммъ, изъ которыхъ могли бы быть удовлетворены ходатайства на переустройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній. Состоявшія ранѣе въ распоряженіи губернскаго земства штрафныя суммы, какъ извѣстно губернскому земскому собранію, были переданы заимообразно въ распоряженіе главнаго тюремнаго управленія и въ настоящее время за нимъ числится въ долгу губернскому земству 14430 р. 06 к., изъ которыхъ и отпускаются по ходатайствамъ губернскаго земскаго собранія потребныя уѣзднымъ земствамъ суммы, если текущихъ поступленій штрафныхъ суммъ оказывается недостаточно для выдачи имъ пособій на содержаніе арестныхъ помѣщеній.

Въ виду этого, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію,—не угодно ли ему будетъ:

1) поручить губернской управѣ возбудить предъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ ходатайство объ отпускѣ изъ упомянутаго источника: для Каширскаго уѣзднаго земства 4000 р.—на оборудованіе собственнаго арестнаго помѣщенія, Веневскаго — 4000 руб. на переустройство арестнаго помѣщенія и Новосильскаго — 5500 р. на постройку новаго зданія для арестуемыхъ, а всего 13500 р.

2) ходатайства о возмѣщеніи расходовъ, произведенныхъ изъ уѣздныхъ суммъ на содержаніе арестныхъ помѣщеній: Ефремовскаго за 1906 годъ—418 руб., Новосильскаго—за 1906 г.—600 руб., 1907 г.—719 р. 70 к. и Чернскаго за 1906 г.—418 руб. 75 коо.,—за отсутствіемъ какихъ бы то ни было свободныхъ суммъ—отклонить.

и 3) вопросъ о возбужденіи ходатайства Новосильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи отъ завѣдыванія арестнымъ помѣщеніемъ и отъ расходовъ по содержанію, въ виду общаго значенія его — оставить открытымъ и поручить губернской земской управѣ войти для выясненія его, въ сношеніе съ земскими управами остальныхъ уѣздовъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

52. По постановленіямъ Каширскаго уѣзднаго земскаго собранія по докладу уѣздной управы „о недоимкахъ“ 1) о разрѣшеніи Каширскому уѣздному земству произвести заемъ до 40000 руб. и 2) о возбужденіи ходатайства передъ правительствомъ о начисленіи пени въ размѣрѣ 12% на недоимку земскихъ сборовъ съ крестьянскихъ земель.

Каширскому уѣздному земскому собранію представленъ былъ уѣздною управою докладъ «о недоимкахъ» въ которомъ, между прочимъ, указывалось, что къ 1 января 1907 года недоимка съ частновладѣльческихъ земель, торговопромышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ и городскихъ имуществъ по сравненію съ недоимкою на 1 января 1906 г. уменьшилась на 12015 руб. 58 к., а недоимка съ крестьянскихъ земель за то же время увеличилась на 21298 руб. 82 коп. и что, затѣмъ, въ 1907 году поступленіе земскихъ сборовъ, оклада и недоимокъ, было 52530 руб. 47 коп.,—всего оклада причиталось 79454 руб. 86 коп., такимъ образомъ, не

считая недоимокъ недопоступило оклада 26924 р. 39 к., изъ числа коихъ: 1) съ землевладѣльцевъ 3887 руб. 88 коп., 2) съ крестьянскихъ обществъ 20477 руб. 84 коп., 3) съ торговопромышленныхъ заведеній 1044 р. 85 к. и 4) съ городскихъ имуществъ 2343 р. 78 к.

«Такое увеличеніе» недоимокъ и слабыя поступленія,— говоритъ уѣздная управа,—не могутъ не отражаться на веденіи всего земскаго хозяйства: приходится задерживать платежи поставщикамъ на столько, что часто приходится выслушивать отказы въ дальнѣйшихъ исполненіяхъ заказовъ до ликвидаціи стараго долга, не говоря уже о томъ, что нѣкоторымъ уплачивается долгъ съ начисленіемъ на него процентовъ, что удорожаетъ совсѣмъ непроизводительно цѣну самаго товара».

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 27 сентября 1907 г., по выслушаніи доклада уѣздной земской управы, заключенія редакціонной комиссіи и мнѣнія нѣкоторыхъ гласныхъ, признававшихъ необходимымъ, въ виду уравненія въ платежномъ отношеніи крестьянъ, съ которыхъ пени за несвоевременный взносъ земскихъ сборовъ не взимается, наложенія на крестьянскія недоимки той же пени въ 12%, какая взимается съ недоимокъ частныхъ владѣльцевъ, постановило:

1) Ходатайствовать передъ губернскимъ начальствомъ о взысканіи недоимокъ со всѣхъ недоимщиковъ преимущественно же съ крестьянъ какъ наиболѣе задолженныхъ.

2) Возбудить ходатайство о наложеніи пени на крестьянскія недоимки земскихъ сборовъ въ томъ же размѣрѣ (12%), какой взимается съ частныхъ владѣльцевъ.

3) Разрѣшить управѣ прибѣгать къ займамъ въ случаѣ непоступленія земскихъ сборовъ и необходимости исполненія смѣтныхъ расходовъ.

4) Предложить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о разрѣшеніи займа до 40000 руб.

Изъ этихъ постановленій уѣзднаго земскаго собранія разрѣшенію губернскаго земскаго собранія подлежитъ лишь одно, а именно приведенное подъ № 4, такъ какъ разрѣшеніе уѣзднымъ земствамъ займовъ, на основ. п. 12 ст. 63 пол. о земск. учр., возложено на губернскія земскія собранія въ особенности. Что же касается до вопроса о возбужденіи ходатайства о наложеніи на крестьянскія недоимки земскихъ сборовъ пени, то, въ виду сложности

этого вопроса и необходимости собрать по немъ свѣдѣнія отъ другихъ уѣздовъ губерніи губернская управа полагала бы оставить его открытымъ.

Признавая, съ своей стороны, ходатайство Каширскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи Каширскому уѣздному земству, въ виду вышеуказаннаго затруднительнаго его финансоваго положенія, займа подлежащимъ удовлетворенію, губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію, — не угодно ли ему будетъ:

Разрѣшить Каширскому уѣздному земству произвести предположенный имъ для вышеуказанной цѣли заемъ до 40000 руб. и поручить губернской управѣ имѣющее состояться постановленіе по этому вопросу представить, въ установленномъ порядкѣ, на утвержденіе правительства.

---

53. О невнесеніи въ смѣту на 1908 годъ суммы на содержаніе члена крестьянскаго поземельнаго банка.

При избраніи 40 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ двухъ членовъ въ крестьянскій поземельный банкъ—одного безъ содержанія, а другого съ содержаніемъ послѣднему назначено было содержаніе въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ.

Принимая во вниманіи, что съ учрежденіемъ землеустроительныхъ комиссій функціи членовъ крестьянскаго банка могутъ быть исполняемы членами губернской земской управы, губернская управа признала излишнимъ вносить упомянутую сумму въ губернскую земскую смѣту на 1908 годъ,— о чемъ и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію.

---

54. О растратѣ, произведенной помощникомъ бухгалтера П. П. Виноградовымъ.

19-го октября сего года помощникъ бухгалтера П. П. Виноградовъ обратился къ предсѣдателю управы съ просьбой разрѣшить ему двухмѣсячный отпускъ и, получивъ на это согласіе, долженъ былъ передъ тѣмъ сдать имѣющіеся у него на рукахъ документы кассиру А. Ф. Хартину. Послѣ неоднократныхъ требованій кассира сдать ему по спискамъ всѣ имѣющіяся у него свидѣтельства на

полученіе для сельско-хозяйственнаго склада денегъ съ желѣзныхъ дорогъ по наложнымъ платежамъ, а также документы на полученіе денегъ по претензіямъ къ желѣзнымъ дорогамъ и послѣ предупрежденія со стороны Хартина, что при неисполненіи этого требованія онъ доложитъ объ этомъ управѣ, Виноградовъ сознался, что изъ полученныхъ имъ по полномочіямъ управы съ желѣзныхъ дорогъ денегъ онъ употребилъ на свои нужды 753 руб. 59 коп., что и подтвердилъ письменнымъ заявленіемъ въ управу. При общей повѣркѣ переданныхъ Виноградовъ документовъ однако выяснилось, что кромѣ этой суммы Виноградовъ не отчитался еще въ крупной суммѣ 10298 руб. 61 коп., не представивъ въ управу ни денегъ, если, таковые были имъ получены, ни документовъ, которые должны были бы быть у него, если желѣзная дорога еще не уплатила по нимъ денегъ. На требованіе предсѣдателя управы дать объясненіе по поводу этого обстоятельства Виноградовъ голословно заявилъ, что онъ растратилъ только 753 руб. 59 коп. и что кромѣ сданныхъ имъ въ управу документовъ—другихъ у него не имѣется; между прочимъ онъ тогда же совершенно отрицалъ полученіе имъ изъ управы одного списка со свидѣтельствами наложенныхъ платежей на 7293 руб. 39 коп., однако дальнѣйшей подробной провѣркой установлено было, что Виноградовъ сдалъ въ управу при своемъ заявленіи 1597 руб. 50 коп., полученные имъ по свидѣтельству за № 883, вошедшему въ тотъ самый списокъ, полученіе котораго онъ отрицалъ. Все это заставило управу 7 ноября обратиться за справками въ управленія М.-К. и С.-В. желѣзныхъ дорогъ для точнаго выясненія суммъ, полученныхъ Виноградовымъ по каждому переданному ему для полученія денегъ свидѣтельству, не сданному имъ въ управу. Справки отъ Московско-Курской желѣзной дороги по наложеннымъ платежамъ на грузы малой скорости получены губернскою управою 9 с. м. и изъ нихъ пока выяснилось, что по всѣмъ этимъ свидѣтельствамъ деньги выданы въ разное время Виноградову. Есть полное основаніе потому ожидать, что и по прочимъ не сданнымъ обратно въ управу свидѣтельствамъ Виноградовъ получилъ деньги полностью; также, вѣроятно, получены имъ и 763 р. 12 к. съ желѣзныхъ дорогъ по претензіямъ и такимъ образомъ растрата можетъ достичь суммы въ 11052 р. 20 к. Изъ тѣхъ же справокъ оказывается, что растрата денегъ Виноградовымъ произошла главнымъ образомъ послѣ 25 августа, такъ какъ

ранѣе онъ сдавалъ въ управу деньги, повидимому, по мѣрѣ ихъ полученія съ желѣзныхъ дорогъ. Для существа дѣла собранію важно знать не только фактъ и сумму растраты, но и обстоятельства, при которыхъ это могло случиться. Ошибка управы заключалась въ томъ, что ею не былъ установленъ порядокъ ежедневной сдачи отчетности Виноградовымъ въ полученныхъ имъ деньгахъ. Вслѣдствіе личнаго довѣрія къ Виноградову, которымъ эти порученія выполнялись ранѣе аккуратно въ теченіи 3—4 лѣтъ, губернская управа, принимая отъ него деньги, не установила одновременной обязательной провѣрки кассиромъ оставшихся у Виноградова каждый разъ на рукахъ документовъ, по коимъ уплата еще не была произведена желѣзными дорогами. Такая провѣрка не имѣла большого значенія пока, какъ это было ранѣе, Виноградову сдавалось на руки только по одному списку со свидѣтельствами на каждую изъ 2 станцій, «Тула» Московско-Курской и Сызрано-Вяземской желѣзныхъ дорогъ. Однако порядокъ этотъ слѣдовало измѣнить и установить ежедневную повѣрку по документамъ, разъ пришлось впослѣдствіи передавать Виноградову по нѣсколько списковъ одновременно, такъ какъ, имѣя на рукахъ нѣсколько списковъ, Виноградовъ, имѣлъ возможность, сдѣлавъ какую-либо растрату, скрывать ее отъ управы, покрывая ее позднѣе полученными деньгами по другимъ спискамъ. Въ этомъ былъ недосмотръ и упущеніе управы, повлекшіе за собою возможность растраты Виноградовымъ такой крупной суммы. Губернская управа сдѣлала постановленіе о привлеченіи Виноградова къ уголовной отвѣтственности, послѣ чего, въ случаѣ непополненія имъ растраты, къ нему будетъ предъявленъ гражданскій искъ. Весь составъ управы не желаетъ снимать съ себя отвѣтственности передъ собраніемъ за допущенный имъ недосмотръ и излишнее довѣріе къ своимъ служащимъ и готовъ пополнить изъ своихъ личныхъ средствъ ту сумму, которую не удастся получить съ Виноградова, и лишь рѣшается просить собраніе установить болѣе или менѣе льготные сроки для производства уплаты частями, такъ какъ уплата всей суммы сразу въ короткій срокъ для нѣкоторыхъ членовъ управы является непосильной.

Предсѣдатель управы *Н. Рудневъ.*

Члены: *Ф. Е. Арбузовъ.*
Гр. Е. Н. Татищевъ.
В. Л. Любенковъ.
Ф. И. Гаярринъ.

ТУЛЬСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСТВО.

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССІЯ 1907 ГОДА.

ДОКЛАДЪ

объ участіи земства въ продовольственной компаніи 1906—07 года.

Въ только что заканчившейся продовольственной кампаніи, также какъ и въ кампаніи 1905—06 года, участвовали правительство, земство и благотворительные организаціи. Помощь пострадавшему населенію была оказана въ тѣхъ же формахъ, какъ и въ прошлую кампанію. Несмотря однако на видимое сходства обѣихъ кампаній онѣ существенно различаются между собою. Вторая кампанія, послѣдовавшая непосредственно вслѣдъ за первой, использовала по возможности весь опытъ полученный отъ первой кампаніи и въ значительной степени исправила ея главнѣйшія ошибки и недочеты.

Въ кампанію 1905—06 г., также какъ и въ минувшую, основаніемъ всей помощи была выдача продовольственныхъ ссудъ крестьянамъ, но въ преувеличенныхъ размѣрахъ ссудъ, въ почти поголовной ихъ выдачѣ заключалась главная ошибка кампаніи. Въ минувшемъ году ссуда выдавалась въ значительно меньшихъ размѣрахъ, съ болѣе тщательнымъ выборомъ. И земствомъ и правительствомъ ссуды были признаны самымъ нежелательнымъ видомъ помощи и за счетъ ихъ сокращенія были расширены другіе болѣе цѣлесообразныя формы помощи: общественныя работы и продажа муки по заготовительной или удешевленной цѣнѣ.

Общественныя работы получили первостепенное значеніе среди мѣропріятій земства по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая. На работы было ассигновано почти вдвое больше, чѣмъ въ кампанію 1905—06 года и на организацію ихъ было обращено особое вниманіе земствъ губернскаго и уѣздныхъ. Работы велись не только гидротехническія какъ 1905—06 году но и дорожныя.

Продажа по заготовительной и уменьшенной цѣнѣ ржи и муки, вслѣдствіе сокращенія ссудъ. приняла очень крупныя размѣры. На сколько въ кампанію 1905—06 года операція эта «прошла вяло», (по выраженію доклада управы чрезвычайному собранію 19 августа 1906 года), занявъ по размѣрамъ своимъ послѣднее мѣсто среди всѣхъ видовъ земской помощи, настолько въ минувшую кампанію операція получила широкое развитіе, ставъ во главѣ земской благотворительности.

Изъ остальныхъ видовъ помощи—продажа кормовъ, которая занимала такое важное мѣсто въ кампаніи 1905—06 года. въ минувшемъ году велась въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. ввиду сравнительно лучшаго урожая кормовыхъ продуктовъ. Помощь топливомъ была организована лишь въ 3-хъ черноземныхъ уѣздахъ (Епифанскомъ Богородицкомъ и Крапивенскомъ) да и то въ значительно меньшихъ размѣрахъ противъ прошлой кампаніи.

Выдача безвозвратныхъ пособій примѣнительно къ ст. 92 продовольственнаго устава, насколько можно судить по имѣющимся въ управѣ даннымъ, практиковалась въ нѣсколько большихъ размѣрахъ чѣмъ въ 1905—06 годахъ, что также объясняется сокращеніемъ продовольственныхъ ссудъ.

Дѣятельность благотворительныхъ организацій. Общеземской, Краснаго Креста и Попечительства Трудовой Помощи въ общемъ была развита въ значительно меньшихъ размѣрахъ.

Красный крестъ правда ассигновалъ большіе суммы на борьбу съ голодомъ и организовалъ повсемѣстно школьныя столовыя и медицинскую помощь, но за то Общеземская орга-

низація, обратившая всѣ свои силы и средства на борьбу съ голодомъ въ Приволжскихъ губерніяхъ, въ Тульской губерніи оказывала помощь лишь на остатки средствъ прошлой кампаніи и не повсемѣстно: въ Алексинскомъ уѣздѣ—продажей муки по удешевленной цѣнѣ и частичной медицинской помощью въ уѣздахъ Епифанскомъ, Бѣлевскомъ, Одоевскомъ и Чернскомъ.

Попечительство Трудовой Помощи ассигновало на работы въ Алексинскомъ, Бѣлевскомъ и Одоевскомъуѣздахъ и на ремонтъ прошлогоднихъ сооруженій всего около 100 тыс. руб. противъ 300 тысячъ ассигнованныхъ ею въ кампанію 1905 года.

Обращаясь къ предмету настоящаго доклада — земской помощи населенію слѣдуетъ прежде всего напомнить о средствахъ которые были въ распоряженіи земство на этотъ предметъ. Изъ цѣлаго ряда ходатайствъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 19 августа 1906 года—на общественныя работы, топливо, муку, корма и безвозвратныя пособія, которыя въ общемъ достигли цифры въ 1,873,580 рублей *) правительство ассигновало 1,325, 600 руб., а именно на общественныя работы — 975, 600 руб. и на благотворительную помощь—350 т. руб., оставивъ безъ удовлетворенія ходатайства о ссудахъ на продажу кормовъ, муки и топлива. Ассигновка на общественныя работы была сначала въ 1,084 тыс. р., но затѣмъ изъ нихъ было отчислено 10% въ распоряженіе Попечительства Трудовой Помощи.

Отклонивъ ходатайство земства о ссудахъ на организацію продажи продуктовъ по удешевленной цѣны, правительство

---

*) На общественныя работы . . . . 1.084,000 р.
„ продажу кормовъ по заготовител. цѣнѣ . 287,000 р.
„ „ топлива „ „ „ . 132,580 р.
„ „ муки „ „ „ . 260,000 р.
на пособія примѣнит. къ 92 ст. . . . 100,000 р.

1.873,580 р.

однако увеличило безвозвратную ассигновку на благотворительность съ 100 тыс. до 350 тыс. Это произошло потому что на совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ управъ при Общеземской Организаціи въ Москвѣ на основаніи данныхъ прошлой кампаніи было выяснено, что на разныя виды благотворители помощи населенію Тульской губерніи потребуется не менѣе 441 тыс. Эта сумма и была заявлена въ продовольственномъ совѣщаніи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, но отпущено было всего 350 тыс.

Всѣ ассигнованные правительствомъ средства были переданы въ распоряженіе Губернскаго земства, которое должно было распредѣлять средства по уѣздамъ. Въ уѣздахъ дѣло велось подъ непосредственнымъ руководствомъ уѣздныхъ управъ, которыя организовали помощь сообразно мѣстнымъ условіямъ и силамъ.

По опыту прошлой кампаніи губернская управа сосредоточила всѣ дѣла по борьбѣ съ послѣдствіями неурожая въ совѣщаніяхъ гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ при губернской управѣ. Въ такомъ сложномъ и крупномъ дѣлѣ, къ тому же дѣлѣ временномъ, необходима была извѣстная централизація дѣла, нѣкоторое однообразіе въ постановкѣ и организаціи. Важно было выработать общія основанія веденія дѣла, важно было также дать возможность уѣзднымъ дѣятелямъ періодически обмѣниваться мнѣніями, посовѣтываться и рѣшить сообща наиболѣе важные вопросы.

Такія «губернскія совѣщанія» были, какъ уже сказано, и въ прошлую продовольственную кампанію, но тогда онѣ собирались случайно, сравнительно рѣдко и не представляли такого постояннаго органа, руководившаго дѣломъ помощи населенію, какъ въ минувшемъ году.

Кругъ веденія и компетенція «губернскихъ совѣщаній» составляли распредѣленіе средствъ по уѣздамъ и видамъ помощи, установленіе общихъ основаній организаціи дѣла, разрѣшеніе цѣлаго ряда принципіальныхъ вопросовъ, касавшихся

веденія общаго дѣла. и наконецъ обращеніе съ ходатайствами къ различнымъ правительственнымъ учрежденіямъ.

Всѣхъ засѣданій совѣщанія было 9 *), изъ нихъ три первыхъ были посвящены главнымъ образомъ организаціи общественныхъ работъ и утвержденію отдѣльныхъ сооруженій. На остальныхъ совѣщаніяхъ обсуждались также и вопросы благотворительной помощи.

Переходя къ описанію отдѣльныхъ видовъ помощи населенію, ихъ организаціи и развитію слѣдуетъ оговориться. что въ задачи настоящаго доклада не входитъ дать подробный и окончательный отчетъ по операціямъ. Это можно будетъ сдѣлать лишь по составленіи такихъ отчетовъ по всѣхъ уѣздахъ и по представленіи таковыхъ уѣздными управами. Теперь же возможно представить лишь общій обзоръ организаціямъ общественныхъ работъ и благотворительной помощи на основаніи матерьяла, имѣющагося въ губернской управѣ.

I. Общественныя работы.

Вслѣдствіе невозможности составить подробный отчетъ, губернская управа представляетъ пока краткій докладъ по производству общественныхъ работъ съ дополненіями инженеръ-гидротехника В. В. Долишнио-Иванскаго и гидротехническихъ работъ и краткимъ отчетомъ гидротехника А. В. Козьменко о ходѣ гидротехническихъ изслѣдованій и журналами губернскихъ совѣщаній.

Сдѣланныя дорожныя работы нанесены по каждому уѣзду отдѣльно на картѣ въ масштабѣ 3 версты въ дюймѣ, при чемъ показаны также и губернскія земскія шоссе и всѣ работы, построенныя за счетъ дорожнаго капитала и работы трудовой помощи; на картѣ сдѣланъ подробный перечень всѣхъ работъ

*) 18—19 сентября, 14 октября, 18 ноября 1906 года и 27 января, 27 февраля, 27 мая, 25 іюня, 23 августа и 25 октября 1907 г.

уѣзда съ указаніемъ протяженій участковъ. Гидротехническія работы нанесены на картѣ Тульской губ. въ 10 вер. дюймѣ.

На каждую работу составляются исполнительныя смѣты и чертежи.

Послѣ составленія исполнительныхъ смѣтъ и отчетовъ будетъ составленъ полный отчетъ по общественнымъ работамъ. По каждой работѣ будетъ выдѣленъ по возможности заработокъ населенія и опредѣлено будетъ процентное отношеніе ко всему произведенному расходу, по возможности будетъ высчитано (въ нѣкоторыхъ случаяхъ лишь примѣрно)—сколько пришлось на долю населенія пѣшихъ и конныхъ рабочихъ дней. Будутъ нанесены на картѣ карьеры, изъ которыхъ брался камень и песокъ и перечислены мѣстности, дающія рабочихъ спеціалистовъ: плотниковъ, каменщиковъ, мостовщиковъ, землекоповъ, бойщиковъ.

Предполагается также вывести данныя, насколько колебалась заработная плата, какова была разцѣнка матеріала и проч., какимъ накладнымъ расходомъ ложилась стоимость техническаго хозяйственнаго персонала.

Организація общественныхъ работъ была намѣчена въ докладѣ губернской управы чрезвычайному губ. земскому собранію 19—20 октября 1906 г. затѣмъ была видоизмѣнена и дополнена на губернскихъ совѣщаніяхъ.

При уѣздныхъ управахъ обычно организовывались совѣщенія въ составѣ управы, членовъ дорожной комиссіи, лицъ по приглашенію управы.

Совѣщанія эти обсуждали и выробатывали списки тѣхъ работъ, которыя желательно произвести и размѣры ассигновокъ на работы, также обсуждали наиболѣе важные вопросы, возникавшіе при производствѣ работъ.

Губернское совѣщаніе въ составѣ губернской управы, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и техническаго персонала (послѣд-

няго съ совѣщательнымъ голосомъ) вѣдало вопросы организаціи, распредѣляло суммы между уѣздами, обсуждало и утверждало списки работъ, предположенныхъ уѣзднымъ совѣщаніемъ и ассигновывало на нихъ средства, также обсуждало всѣ наиболѣе важные вопросы по производству общественныхъ работъ.

Ввиду важности дѣла, трудности надлежащей постановки общественныхъ работъ, разбросанности ихъ, количества расходовъ (въ среднемъ по 75.000 р. на уѣздъ)—необходимость являлась по каждому уѣзду выдѣлить общественныя работы изъ круга всѣхъ другихъ земскихъ дѣлъ и поручить ихъ лицу, которое могло-бы отдавать имъ все свое время.

Уѣздныя управы уже по одному тому не могли сами вести работы, что были обременены помимо очередныхъ дѣлъ раздачей пособій, продажей по заготовительной цѣнѣ и проч.

Къ первому же губернскому совѣщанію 18—19 сентября 1906 г. губернская управа представила докладъ, въ которомъ указывала на необходимость приглашенія въ каждомъ уѣздѣ уполномоченнаго, который завѣдывалъ бы хозяйственной частью работъ.

Предложеніе это было принято съ тѣмъ чтобы уполномоченные приглашались уѣздною управою. Большое количество дѣла, доставшееся на долю уполномоченныхъ показало насколько важно было установленіе этой должности.

Въ большинствѣ уѣздовъ у уполномоченныхъ были помощники—завѣдывающіе, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уполномоченные обходились безъ завѣдующихъ, пользуясь содѣйствіемъ десятниковъ и техниковъ.

Уполномоченные во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Бѣлевскаго, Тульскаго и Новосильскаго приглашались уѣздными управами; въ указанныхъ 3-хъ уѣздахъ они были выбраны земскими собраніями.

Уполномоченные должны были: 1) войти въ переговоры съ владѣльцами земли, на которой предположено сооруженіе

о разрѣшеніи на къ производство постройки; при гидротехническихъ сооруженіяхъ должны были отбирать подписку сельскихъ обществъ о томъ, что кр-не не будутъ вмѣшиваться въ производство работъ, что обязуются сами работать: 2) объѣхать съ гидротехникомъ мѣста предположенныя для гидротехническихъ сооруженій и выяснить насколько онѣ необходимы и гдѣ ихъ удобнѣе расположить.

3) Пріискать карьеры съ годнымъ матеріаломъ.

4) Заготовлять нужные строительные матеріалы.

5) Пріискать рабочихъ.

6) Слѣдить за производствомъ работъ.

7) Принимать совмѣстно съ техникомъ матеріалы и раб.

8) Производить расчеты.

9) Составлять отчеты.

Дѣло уполномоченнаго разрасталось по скольку онъ заботился заготовлять матеріалъ возможно лучшаго качества, построить возможно экономно, по возможности использовать мѣстныхъ рабочихъ.

Губернскія совѣщанія обсуждали и приняли инструкціи техническому и хозяйственному персоналу, которыми опредѣлялся кругъ ихъ дѣятельности и обязанности.

Штатъ гидротехниковъ былъ командированъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и лишь одинъ техникъ получалъ содержаніе изъ суммъ общественныхъ работъ; надсмотрщики и десятники были приглашены губернскою управою за счетъ суммъ отпущенныхъ на общественныя работы.

Дорожными работами руководили инженеры, состоящіе при губернской земской управѣ; изъ числа техниковъ только два было состоявшихъ на службѣ губернскаго земства, пришлось пригласить много техниковъ со стороны, точно также и десятниковъ.

На губернскомъ совѣщаніи 18--19 сентября 1906 года долго дебатировался вопросъ, какъ распредѣлить суммы между

уѣздами. Повидимому совѣщаніе склонно было распредѣлить суммы главнымъ образомъ сообразно нуждѣ населенія въ заработкахъ, но въ тоже время склонно было принимать въ соображеніе и нужду уѣзда въ сооруженіяхъ, такъ какъ общественныя работы помимо предоставленія населенію заработка, дѣлаютъ цѣнный вкладъ въ строительствѣ уѣзда.

На совѣщаніи указывалось, насколько трудно установить тотъ или другой критерій для опредѣленія нужды населенія въ заработкахъ.

Многіе члены совѣщанія признавали, что и земледѣльческое населеніе черноземныхъ районовъ, мало пользующееся отхожими промыслами и вмѣстѣ съ тѣмъ больше страдающее, такъ какъ урожай является единственной доходной статьей для него, имѣетъ больше правъ на общественныя работы.

Но отсутствіе данныхъ поскольку уѣзды нуждаются въ заработкахъ — заставило отложить распредѣленіе средствъ до слѣдующаго совѣщанія, пока же были распредѣлены всей суммы сообразно размѣрамъ продовольственныхъ ссудъ, опредѣленнымъ губернскимъ присутствіемъ на долю каждаго уѣзда.

Слѣдующее губернское совѣщаніе ввиду отсутствія какихъ либо обоснованныхъ данныхъ распредѣлило деньги по уѣздамъ сообразно продовольственнымъ ссудамъ.

Распредѣленіе суммъ между дорожными и гидротехническими работами было предоставлено уѣзднымъ совѣщаніямъ; при этомъ большая часть суммы пошла на дорожныя работы болѣе 600.000 р. и меньшая на гидротехническія. Преимущественно получили дорожныя работы потому, что 1) для членовъ уѣздныхъ совѣщаній потребность въ оборудованіи путей сообщенія казалась болѣе осязательной — дорогами приходится пользоваться всѣмъ, тогда какъ водоемы служатъ для интересовъ отдѣльныхъ селеній; для устройства водоемовъ служитъ мелліоративный кредитъ, къ которому и можетъ прибѣгнуть нуждающееся въ водѣ населеніе: 2) на дорожныя сооруженія легче было составить смѣты, легче было вести обычное; дѣло

гидротехническое дѣло болѣе сложное и вмѣстѣ съ тѣмъ новое требовало большей внимательности, большаго времени и естественно могло вызывать ошибки техниковъ.

На первомъ же губернскомъ совѣщаніи, кромѣ тѣхъ требованій чтобы дорожныя работы производились въ неурожайныхъ мѣстностяхъ и носили характеръ общественныхъ, признано было необходимымъ, чтобы оборудованы были пути, имѣющіе важное значеніе для экономической жизни населенія безразлично къ какому разряду относятся эти пути: проселочные ли они или земскіе; также указывалось, что постройки только тогда будутъ цѣлесообразны, если онѣ будутъ поддерживаться, приводился печальный примѣръ общественныхъ работъ 1891—2 г.; поэтому совѣщаніе считалось теперь же съ необходимостью поддержанія дорожныхъ сооруженій въ будущемъ. Для упроченія этого ремонта являлась необходимость въ постоянномъ источникѣ средствъ, чему удовлетворяетъ дорожный капиталъ.

Признано было необходимымъ обстроивать пути, имѣющіе важное значеніе и ремонтъ ихъ производить изъ дорожнаго капитала.

Зимній періодъ посвященъ былъ розыску и пріобрѣтенію строительныхъ матеріаловъ и заготовкѣ ихъ.

Здѣсь много помогла въ нѣкоторыхъ уѣздахъ наличность готовыхъ смѣтъ, ранѣе составленныхъ и обсужденныхъ въ уѣздныхъ земствахъ; въ этихъ случаяхъ вслѣдъ за ассигнованіемъ и утвержденіемъ смѣтъ губернскимъ совѣщаніемъ явилась возможность непосредственно приступить къ заготовкѣ матеріаловъ.

Приходилось заготовлять весьма большія количества матеріаловъ: въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до 1000 кубовъ камня и 1000 кубовъ песка.

Найти подводы часто было затруднительно, вслѣдствіе того, что у крестьянъ не хватало корма для лошадей и трудно было его достать. Вслѣдствіе дороговизны кормовъ прии-

лось возвысить цѣны на подвозку. Затрудненіе представляло и обиліе снѣговъ.

Губернская управа указывала въ своемъ докладѣ чрезвычайному собранія 19—20 августа 1906 г., а также и на губернскихъ совѣщаніяхъ насколько необходимо произвести заготовку зимой въ то время когда крестьяне свободны отъ полевыхъ работъ; но къ сожалѣнію не вездѣ было это осуществлено и заготовка матеріаловъ, оставшаяся на лѣтнее время — сильно затянулась и мѣстами удалось окончить ее лишь вслѣдствіе особо благопріятной сухой погоды, наступившей вслѣдъ за уборкой хлѣбовъ.

На дорожныхъ постройкахъ земляныя, мостовыя и плотничьи работы сдавались большею частью рядчикамъ или артелямъ, подбиравшимъ преимущественно крестьянъ Тульской губерніи, при этомъ губернскимъ совѣщаніемъ рекомендовалось ставить въ условіе, чтобы работы, которыя могутъ исполнять рядовые рабочіе, исполнялись мѣстными крестьянами и чтобы на 1 спеціалиста землекопа приходилось 5 мѣстныхъ крестьянъ. Мостовщики приглашались изъ Калужской губерніи, а также изъ нѣкоторыхъ мѣстностей Тульской губерніи преимущественно Епифанскаго и Новосильскаго уѣздовъ; подносчики же были обычно мѣстные крестьяне.

Бойщики камня были большею частью опытные рабочіе, но также Тульской губ. преимущественно Крапивенскаго, Богородицкаго, Епифанскаго и Ефремовскаго уѣздовъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда бросали Тульскіе приходилось приглашать бойщиковъ другихъ губерній. Плотничьи работы преимущественно выполнялись плотниками Тульской губ. Губернское совѣщаніе такъ же какъ и губернское управленіе въ докладѣ чрезвычайному собранію 1906 года считало необходимымъ для цѣлесообразности сооруженій исполнять спеціальныя работы — земляныя, мостовыя, плотничьи — опытными спеціалистами, поступаясь въ этомъ случаѣ идеей общественныхъ работъ.

Въ отношеніи копки прудовъ какъ имѣющихъ значеніе лишь для данной деревни — осталось въ силѣ требованіе — только въ томъ случаѣ открывать работы, если крестьяне дадутъ приговоръ, что будутъ работать сами.

Не рѣдко были случаи, что для производства работъ вызывали крестьянъ еще другихъ уѣздовъ губерніи.

Такъ въ Алексинскомъ уѣздѣ вслѣдствіе того, что мѣстное населеніе не работало—подвозили матеріалъ Крапивенскіе вощики. Около ст. Чернь, гдѣ кромѣ производства общественныхъ работъ—было много работъ на жел. дорогѣ и трудно было достать рабочихъ — работали конщики и вощики Ефремовскаго, Крапивенскаго и Бѣлевскаго уѣздовъ. Епифанскіе мостовщики работали во многихъ уѣздахъ.

Не рѣдко, при открытіи общественныхъ работъ, мѣстные крестьяне, непривычные къ работамъ, не шли на нихъ—отказывались разрабатывать карьеры, отказывались сдѣльно вынимать илъ или землю изъ пруда, соглашаясь лишь работать поденно. Въ этихъ случаяхъ приглашались умѣлые рабочіе; мѣстные крестьяне, видя ихъ работу постепенно начинали работать и отъ поденной платы переходили къ сдѣльной. На сдѣльной платѣ настаивало губернское совѣщаніе ввиду того, что за прошлую компанію слишкомъ дорого обходились поденныя работы.

Въ настоящее время можно установить лишь для немногихъ уѣздовъ какую сумму заработало населеніе на общественныхъ работахъ. Въ частности для Чернскаго уѣзда заработокъ населенія превышалъ 60% по отношенію ко всей стоимости работъ, включая въ нее и всѣ расходы по хозяйственному и техническому персоналу.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, благодаря успѣшному веденію хозяйственной части удалось своевременно и въ то же время экономно провести работы, такъ что явилась возможность построить нѣсколько новыхъ, непредусмотрѣнныхъ сооруженій.

Уполномоченные собирались нѣсколько разъ губернскою управою для выясненія назрѣвшихъ вопросовъ и дачи объясненій. Въ уѣзды выѣзжалъ членъ губернской земской управы Ѳ. И. Гаяринъ, завѣдывавшій общественными работами и уполномоченный ея П. С. Лопухинъ для осмотра на мѣстѣ работъ, разъясненія совмѣстно съ уѣздными управами встрѣчавшихся недоразумѣній. Ѳ. И. Гаяринъ принималъ неоднократно участіе въ уѣздныхъ совѣщаніяхъ, выяснявшихъ ходъ дѣла общественныхъ работъ.

Въ настоящее время общественныя работы можно считать въ общемъ законченными, кромѣ додѣлокъ по нѣкоторымъ работамъ, которыя будутъ окончены весной будущаго года.

Въ краткомъ отчетѣ по гидротехническимъ работамъ — представлены данныя, касающіяся этихъ работъ.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены краткія данныя по дорожнымъ сооруженіямъ; перечень сооруженій сдѣланъ въ отчетѣ о дѣйствіяхъ по дорожному отдѣлу.

ВѢДОМОСТЬ

протяженій каменной одежды, мостовъ и трубъ построенныхъ въ 1907 году за счетъ общественныхъ работъ.

№№ по порядку	Наименованіе уѣздовъ.	Количество участковъ.	ПРОТЯЖЕНІЕ. Каменной одежды.	Мостовъ.	Количест. трубъ.	ПРИМѢЧАНІЕ.
			В. С.			
1	Чернскій уѣздъ .	21	7,41	84,50	5	Кам. трубы.
2	Веневскій „ .	38	7 в.	160,37	1	Дерев. трубы.
3	Ефремовскій „ .	9	1,65	39,50	2	Тоже.
4	Епифанскій „ .	6	3,50	19	2	—
5	Богородицкій „ .	3	3,87	—	—	—
6	Крапивенскій „ .	15	10,80	75,50	4	1 кам. и 3 дер. тр.
7	Одоевскій „ .	7	9,60	23	—	—
8	Новосильскій „ .	4	5,05	26	4	3 чуг. и 1 дер. тр.
9	Тульскій „ .	11	11,38	21,42	—	—
10	Бѣлевскій „ .	4	1,56	21	—	—
11	Алексинскій „ .	8	6,14	26	—	—
12	Каширскій „ .	13	3,63	39,53	9	Камен. съ перекрыт. плитами Монье.
		139				
	Всего пог. саж.		3542,70	535,82	27	
	Всего веретъ		70,885	1,072	—	

При производствѣ работъ обнаруживалась значительная разница между чисто земледѣльческимъ населеніемъ губерніи и тѣмъ населеніемъ, для котораго земледѣліе является одной изъ подобныхъ статей, а главныя статьи доходности — кустарные и отхожіе промыслы.

Въ то время, какъ населеніе Ефремовскаго, Епифанскаго, Богородицкаго, Чернскаго, Новосильскаго и Крапивенскаго уѣздовъ съ охотою шло на работы, — въ Каширскомъ, Алексинскомъ, Бѣлевскомъ уѣздахъ — весьма трудно было достать мѣстныхъ рабочихъ — они уходили на привычные промыслы или же занимались дома кустарнымъ производствомъ. Каширская управа указываетъ въ своемъ докладѣ очередному земскому собранію — на полное нежеланіе мѣстнаго населенія участвовать въ работахъ: «мы къ этому непривычны» говорили крестьяне; приходилось обращаться въ Веневскій уѣздъ, веневцы пріѣзжали за 30—40 верстъ и брали меньшую плату.

Уполномоченный по работамъ Бѣлевскаго уѣзда и мѣстный гидротехникъ указываютъ, что въ общемъ населеніе или совершенно не принимало участія въ работахъ или принимало участіе въ качествѣ помощниковъ, главная же масса работъ производилась рабочими изъ другихъ губерній.

Хозяйственная часть въ различныхъ уѣздахъ шла различно въ зависимости отъ того поскольку заблаговременно были намѣчены работы и составлены смѣты, поскольку населеніе желало работы и поскольку дѣятеленъ былъ уполномоченный.

Помимо того, что общественныя работы дали заработокъ населенію и дали рядъ полезныхъ сооруженій — онѣ научили многимъ работамъ — рядовые крестьяне научились землянымъ работамъ, бойкѣ щебня, устройству колодцевъ, познакомились съ различнаго рода сооруженіями, усвоили себѣ извѣстные пріемы техники.

Общественныя работы дали также рядъ показательныхъ сооруженій, которыя послужатъ образцомъ для будущаго.

Извѣстно, какъ познакомившись съ гидротехническими

сооруженіями населеніе стало подавать массу приговоровъ объ исходатайствованіи мелiоративнаго кредита.

Опытъ общественныхъ работъ показалъ земству, какую громадную пользу можетъ извлечь изъ нихъ населеніе, но въ то же время показалъ, насколько трудна ихъ организація и какой обдуманности и подготовки требуютъ онѣ.

Для будущаго необходимо: 1) собрать подробныя данныя, насколько развиты и служатъ источниками доходовъ кустарные и отхожіе промыслы — эти данныя дадутъ возможность судить о степени обезпеченности населенія постоянными заработками;

2) собрать данныя, къ какимъ работамъ болѣе сродно мѣстное населеніе—съ тою цѣлью, чтобы можно было организовать тѣ работы, на которыя охотно бы шло мѣстное населеніе;

3) собрать свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ, гдѣ имѣются спеціалисты рабочіе — для того чтобы при общественныхъ работахъ пользоваться своими спеціалистами рабочими, а не привозить ихъ со стороны;

4) выработать планъ организаціи общественныхъ работъ:

а) въ отношеніи дорожныхъ сооруженій — изслѣдовать пути съ экономической стороны, а также со стороны потребности ихъ въ исправленіяхъ, намѣтить планъ путей съ очередью постройки сооруженій и составить смѣты на эти сооруженія;

б) если будетъ признано желательнымъ включить въ общественныя работы и устройство водоемовъ, то должно быть изучено водоснабженіе селеній, выяснена потребность въ устройствѣ водоемовъ и составлены смѣты на нихъ.

По производству общественныхъ работъ, отчасти вслѣдствіе дороговизны кормовъ и хлѣба, отчасти отъ другихъ причинъ —получились значительные перерасходы. Въ результатѣ

на покрытіе перерасходовъ пошли и суммы, оставленныя на ремонтъ и додѣлку весной 1908 г. гидротехническихъ работъ.

Между тѣмъ является настоятельная необходимость произвести весной 1908 г. работы по додѣлкѣ гидротехническихъ сооруженій: подсыпку плотинъ, окончаніе начатыхъ работъ, а также произвести ремонтъ поврежденій, вызываемыхъ проходомъ полой воды; ремонтъ, какъ извѣстно, особенно необходимъ въ слѣдующую весну за постройкой сооруженій: тутъ обнаруживаются нѣкоторые недостатки, которые слѣдуетъ устранить и, кромѣ того, въ первый годъ плотина, пока не осѣла и не заплылась бываетъ менѣе прочна.

Губернское совѣщаніе, считая что гидротехническія сооруженія обслуживаютъ лишь интересы отдѣльныхъ селеній, а также ввиду отсутствія у земства средствъ на поддержаніе работъ, признало, что содержаніе гидротехническихъ сооруженій должно ложиться на средства сельскихъ обществъ.

Но нельзя надѣяться, что сельскія общества будутъ поддерживать содержаніе надлежащимъ образомъ. Можно думать, что они будутъ поддерживать сооруженіе въ будущемъ, когда болѣе освоятся съ ними и когда ремонтъ будетъ обходится дешевле: но именно первую весну, когда предстоитъ еще додѣлка и довольно значительный ремонтъ, и нужно еще показать крестьянамъ, какъ работы эти должны вестись, не слѣдуетъ разсчитывать на крестьянъ, а изыскать другіе способы земство, сводя свой бюджетъ съ дефицитомъ, не можетъ ассигновать на ремонтъ гидротехнич. сооруженій средства, оно смогло лишь принять на себя содержаніе построенныхъ въ текущемъ году дорожныхъ сооруженій—ввиду того, что имѣется спеціальный дорожный капиталъ.

Необходимо поэтому, для того, чтобы сохранить построенныя гидротехническія сооруженія, могущія принести громадную пользу въ дѣлѣ водоснабженія селеній—ходатайствовать передъ правительствомъ объ ассигнованіи согласно разсчета гидротехническаго персонала—50000 р. на ремонтъ и додѣл-

ку гидротехническихъ сооруженій, выстроенныхъ въ Тульской губерніи въ 1906—7 гг. за счетъ суммъ отпущенныхъ на общественныя работы.

О необходимости ремонта гидротехническихъ сооруженій высказалось и Веневское земское собраніе, постановившее ввиду отсутствія земскихъ средствъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ ежегодномъ отпускѣ 8000 р. на поддержку гидротехническихъ сооруженій.

Одновременно слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства объ ассигнованіи средствъ на производство гидрологическихъ изслѣдованій, согласно смѣтѣ, представленной въ главное управленіе инженеръ-гидротехникомъ Р. П. Спарро. Изслѣдованія эти продолжавшіяся всего нѣсколько мѣсяцевъ, дали весьма интересные и полезные выводы, вкратцѣ указанные въ отчетѣ техника Козменко. При продолженіи ихъ изслѣдованія дали бы полную картину водоносности по губерніи и дали бы весьма цѣнныя указанія нужныя при устройствѣ водоемовъ. Особенно важно продолжать эти изслѣдованія именно теперь, когда накопился при производствѣ общественныхъ работъ — богатый матеріалъ и когда находятся еще на лицо техники, производившіе работы.

Параллельно съ земствомъ вело общественныя работы и попечительство трудовой помощи, имѣвшее въ своемъ распоряженіи 100.000 руб. на Тульскую губ. и производившее на нихъ дорожныя работы.

Попечительство работало все время рука объ руку съ земствомъ. Самыя работы выполнялись изъ числа намѣченныхъ уѣздными совѣщаніями. Уполномоченный П. М. Бобриковъ принималъ постоянное участіе въ губернскихъ совѣщаніяхъ и освоился съ организаціей, принятой земствомъ. Были приглашены для веденія технической части инженеры и техники губернскаго земства; къ веденію хозяйственной части привлекались нерѣдко тѣ же лица, которыя работали въ земствѣ.

Надлежащая постановка технической стороны послужила къ тому, что всѣ работы трудовой помощи отвѣчаютъ всѣмъ требованіямъ земскихъ работъ. Въ то же время земство получило значительное облегченіе ввиду того, что уполномоченный П. М. Бобриковъ самъ велъ эти работы.

Губ. упр. полагаетъ, что слѣдовало бы выразить отъ имени земскаго собранія благодарность попечительству трудовой помощи за его полезную дѣятельность по производству общественныхъ работъ въ 1906 –7 г.. и представителю ея, работавшему въ Тульской губ. П. М. Бобрикову. Вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдовало бы ходатайствовать передъ попечительствомъ объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ работы попечительства въ 1908 г.: ввиду того что въ первый годъ послѣ постройки сооруженія особенно нуждаются въ ремонтѣ, между тѣмъ земскія средства истощены.

Большое количество работъ Общественныхъ и Трудовой Помощи всего на сумму 1.084.000 р. возможно было провести лишь при большомъ напряженіи силъ техническаго персонала.

Губерн. управа считаетъ должнымъ отмѣтить усиленныя труды и лишенія, которые пришлось понести во время производства общественныхъ работъ, техническому персоналу и полагаетъ, что слѣдовало бы выразить благодарность гидротехническому персоналу командированному главнымъ управленіемъ землеустройства, работавшему въ Тульской губерніи, а также земскому техническому персоналу.

Въ связи съ общественными работами губернская управа считаетъ нужнымъ доложить о слѣдующемъ ходатайствѣ:

Ефремовское очередное земское собраніе с. г. постановило просить губернскую управу объ оставленіи въ распоряженіи уѣздной управы 10714 р. 28 к. (состоящія долгомъ за Ефремовскимъ земствомъ по суммамъ общественныхъ работъ), а въ случаѣ ея отказа ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Означенная сумма была переведена въ Ефремовскую управу еще въ 1905 г. на производство общественныхъ работъ; но она была израсходована уѣздной управой на другія потребности, и губернская управа была вынуждена, чтобы не останавливать работы, продолжать высылку денегъ.

Была израсходована на гидротехническія работы Ефремовскаго уѣзда вся сумма ассигнованная губернскимъ совѣщаніемъ—100.000 руб., и сумма, задержанная Ефремовской управой 10 съ лишнимъ тысячъ подлежала возврату въ общій фондъ суммъ общественныхъ работъ.

Ефремовская управа, получивъ изъ поступленій часть затраченныхъ средствъ, приступила на нихъ, съ разрѣшенія губернской управы, къ сооруженію бурового колодца при земской больницѣ въ Ефремовѣ. Колодецъ этотъ обойдется до 5.000 руб.

Губернская управа сочла необходимымъ, согласно принятому порядку, внести вопросъ о возвратѣ Ефремовскою управою суммъ на обсужденіе губернскаго совѣщанія.

На губернскомъ совѣщаніи предсѣдатель Ефремовской управы А. П. Алферовъ поддерживая ходатайство Ефремовскаго земскаго собранія, указывалъ, что крестьянамъ нѣсколькихъ селеній было обѣщано сдѣлать еще рядъ колодцевъ на 5.000 р., а 5.000 р. предполагалось израсходовать на буровой колодезь.

Совѣщаніе не признало возможнымъ начать новыя работы ввиду окончанія продовольственной кампаніи и признало возможнымъ оставить въ распоряженіи Ефремовской управы лишь 5.000 р. на устройство бурового колодца въ г. Ефремовѣ.

Несмотря на долгъ, состоящій за уѣздной управой работы въ Ефремовскомъ уѣздѣ выполнены на сумму даже большую ассигновки на уѣздъ. Всѣмъ средствамъ общественныхъ работъ по губерніи было дано опредѣленное назначеніе и суммы, оставшіяся въ долгу за Ефремовской управой не представ-

ляются свободными, а должны покрыть недостачу капитала общественныхъ работъ образовавшуюся вслѣдствіе долга Ефремовской уѣздной управы. Поэтому эти суммы подлежать немедленному возвращенію.

II. Благотворительная помощь.

Ассигновавъ 350 т. на «разные виды благотворительной помощи», Правительство не указало опредѣленно, какіе именно виды помощи подразумѣвались подъ этимъ общимъ выраженіемъ. На совѣщаніи гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ 19 сентября 1906 года былъ поставленъ вопросъ какую именно помощь организовать на ассигнованныя средства.

Обсуждая организацію продажи муки по удешевленной цѣнѣ, совѣщаніе коснулось также вопроса о замѣнѣ продовольственныхъ ссудъ этой продажей. Не отрицая въ принципѣ желательности такой замѣны, совѣщаніе однако признало что земскія учрежденія не въ состояніи организовать продажу муки въ достаточныхъ размѣрахъ, чтобы можно было совсѣмъ прекратить выдачу ссудъ. По мнѣнію совѣщанія списковъ нуждающихся нѣтъ въ распоряженіи земства, а на провѣрку списковъ, составленныхъ волостными правленіями нѣтъ времени. Кромѣ того невозможно быстро организовать правильную сѣть складовъ по уѣздамъ для равномѣрнаго распредѣленія хлѣба. За всѣмъ тѣмъ совѣщаніе «признало необходимымъ производить продажу хлѣба по уменьшенной цѣнѣ или даже даромъ за счетъ благотворительныхъ суммъ особенно нуждающимся въ дополненіе къ ссудамъ». Такого рода помощь предполагалось организовать позднѣе, когда продовольственная нужда будетъ острѣе.

Ввиду того, что вопросъ о снабженіи населенія кормовыми продуктами стоялъ не такъ остро, какъ это было въ прошлую компанію, и нужда въ кормахъ могла проявиться съ особенной силой лишь къ веснѣ, постановлено было отложить

окончательное рѣшеніе этого вопроса. Ввиду необходимости въ черноземныхъ уѣздахъ снабжать населеніе топливомъ, совѣщаніе постановило использовать съ этой цѣлью остатки дровъ отъ прошлой компаніи, гдѣ они имѣются, а также въ случаѣ крайней нужды ходатайствовать о переассигнованіи на эту операцію части суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы.

Выдѣливъ такимъ образомъ изъ чисто благотворительной дѣятельности, подъ которой понимали лишь выдачу безвозвратныхъ пособій, снабженіе населенія кормами и топливомъ, совѣщаніе однако признало въ принципѣ возможнымъ *частично* удовлетворять нужду населенія въ топливѣ, а также и въ кормахъ за счетъ средствъ отпущенныхъ на благотворительность.

Памѣтивъ въ общихъ чертахъ изложенный планъ благотворительной дѣятельности, совѣщаніе предоставило уѣздамъ широкую самостоятельность въ распредѣленіи средствъ на тѣ или другіе виды помощи и въ той или иной ихъ организаціи.

Въ первую половину компаніи до февраля 1907 года земская благотворительная дѣятельность велась въ довольно незначительныхъ размѣрахъ. Совѣщаніе 19 августа совершенно правильно предвидѣла, что нужда обострится только къ веснѣ. Дѣйствительно въ широкой помощи со стороны земства не было необходимости: на совѣщаніи гг. предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ 27 января это ясно было видно изъ сообщеній гг. предсѣдателей:

Въ трехъ уѣздахъ (Бѣлевскомъ, Новосильскомъ и Ефремовскомъ) населенію не оказывалось никакой помощи отъ земства. Нѣкоторая помощь топливомъ оказывалась въ уѣздахъ Епифанскомъ, Богородицкомъ и Крапивенскомъ. Продажа по заготовительной цѣнѣ муки и ржи, доставляемой изъ губернскаго присутствія, практиковалась въ незначительныхъ размѣрахъ въ Богородицкомъ и Епифанскомъ уѣздахъ и въ круп-

ныхъ размѣрахъ только въ Алексинскомъ и особенно Тульскомъ уѣздѣ.

Главная помощь, которая была организована почти во всѣхъ уѣздахъ *), состояла въ безвозвратныхъ пособіяхъ примѣнительно къ 92 ст. продовольственнаго устава. Пособія выдавались мукой или рожью и только въ Веневскомъ уѣздѣ деньгами. Размѣръ пособій колебался отъ 30 фунтовъ до 1 пуда муки или ржи на ѣдока въ мѣсяцъ.

Организація благотворительной помощи была всюду почти одинаковая. Уѣзды раздѣлялись на попечительства, болѣе или менѣе мелкія, попечители составляли списки нуждающихся, по которымъ выдавались пособія изъ складовъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ распоряженіе попечителей давались деньги или продукты для непосредственнаго распредѣленія среди бѣдняковъ. Попечители всюду были безплатные, за исключеніемъ Алексинскаго уѣзда, гдѣ до февраля попечители получали въ мѣсяцъ по 20 рублей въ возмѣщеніе своихъ расходовъ.

Начиная съ февраля мѣсяца благотворительная дѣятельность земства оживляется. Ужъ въ засѣданіи губернскаго совѣщанія 27 января представителями многихъ уѣздовъ заявлялась необходимость въ организаціи продажи кормовыхъ средствъ по удешевленной цѣнѣ и разширеніи продажи муки. Соотвѣтственно потребностямъ уѣздовъ была исчислена сумма нужная для закупокъ кормовыхъ средствъ и муки въ 162.600 р. Было рѣшено исходатайствовать у правительства разрѣшеніе употребить на закупку кормовъ и муки часть ассигновки на благотворительность.

Правительство удовлетворило ходатайство совѣщанія разрѣшивъ использовать благотворительную ассигновку какъ оборотный капиталъ на покупки продуктовъ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ продажи кормовъ вырученные отъ этой продажи деньги

*) Алексинскомъ, Богородицкомъ, Веневскомъ, Епифанскомъ, Каширскомъ, Одоевскомъ, Тульскомъ и Чернскомъ.

употреблялись бы на благотворительную помощь. Разрѣшено было также удешевлять корма за счетъ благотворительныхъ суммъ, а въ случаѣ необходимости дѣлать безвозмездныя выдачи кормовъ.

На совѣщаніи 27-го февраля 1907 года всѣми представителями уѣздовъ подтвердилось обостреніе нужды въ кормовыхъ средствахъ и главное въ посыпкѣ для подготовки лошадей къ весеннимъ работамъ. Кромѣ того обнаружилось также обостреніе общей нужды. Выяснилось, напримѣръ, что въ Ефремовскомъ уѣздѣ, считавшемся благополучнымъ, необходимо придти на помощь безземельнымъ, живущимъ на покупномъ хлѣбѣ, такъ такъ цѣны на хлѣбъ достигаютъ очень высокаго уровня.

Необходимость расширить помощь безземельнымъ и такъ или иначе обойденнымъ правительственной ссудой заявляется представителями и другихъ уѣздовъ.

Предсѣдателями Алексинской, Бѣлевской, Веневской, Епифанской, Крапивенской, Одоевской и Новосильской управъ заявляется необходимость продажи съ удешевленіемъ ржи и муки на продовольствіе и посыпку. Потребность въ этихъ продуктахъ обнаруживается повсемѣстная, но главнымъ образомъ въ уѣздахъ, живущихъ и въ обычное время на покупномъ хлѣбѣ Алексинскомъ и Тульскомъ. Въ Каширскомъ уѣздѣ, находящемся въ одинаковыхъ условіяхъ съ этими уѣздами, такой нужды повидимому не было, такъ какъ по размѣрамъ удешевленной продажи ржи и муки и вообще всей благотворительной помощи населенію этотъ уѣздъ стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ въ ряду остальныхъ уѣздовъ губерніи *).

На этомъ же совѣщаніи были произведены заказы на муку и кормовые продукты губернскому сельскохозяйственному складу въ слѣдующихъ размѣрахъ:

*) См. приложенія № 1 и 2.

	Муки и ржи.	Отрубей и повала.	Сѣна.	Кукурузы.
	ВАГОН.	ВАГОН.	ВАГОН.	ВАГОН.
Для Алексинскаго уѣзда . .	10	13	—	—
» Бѣлевскаго » . .	14	6	—	—
» Веневскаго » . .	50	—	—	—
» Епифанскаго » . .	40	—	—	—
» Каширскаго » . .	—	1	—	1
» Одоевскаго » . .	10	5	30	—

Богородицкій и Крапивенскій уѣзды рѣшаютъ закупить продукты сами, также какъ и Чернскій уже закупившій 40 т. пудовъ кукурузы.

По конецъ февраля въ уѣзды переведено было всего 53.500 руб., при чемъ опредѣленныхъ ассигновокъ поуѣздно не дѣлалось. Въ совѣщаніи же 25-го февраля всѣ средства оставшіеся въ распоряженіи земства были разассигнованы слѣдующимъ образомъ:

	Пособія по 92 ст.	Удешевленіе и даровая раздача муки, ржи и кормовъ.	Топливо.	ВСЕГО.
Алексинскій у.	10000 р.	10000 р.	—	20000 р.
Богородицкій у.	—	—	—	35000 р.
Бѣлевскій у.	4000 р.	8000 р.	—	12000 р.
Веневскій у.	8000 р.	12000 р.	—	20000 р.
Епифанскій у.	—	—	—	42000 р.
Ефремовскій у.	10000 р.	—	—	10000 р.
Каширскій у.	6100 р.	500 р.	—	6600 р.
Крапивенскій у.	750 р.	14250 р.	—	15000 р.
Новосильскій у.	16000 р.	18000 р.	1000 р.	35000 р.
Одоевскій у.	—	—	—	25000 р.
Тульскій у.	—	—	—	50000 р.
Чернскій у.	10000 р.	12000 р.	—	22000 р.
				292600 р.

Сельскохозяйственнымъ складомъ были приняты всѣ мѣры къ скорѣйшему исполненію заказовъ данныхъ въ совѣщаніи 25 февраля, но все таки небольшая часть продуктовъ не поспѣла до распутицы. Заказы были даны слишкомъ поздно, а продукты закупались главнымъ образомъ на югѣ, откуда доставка была затруднена большими количествами грузовъ шедшими по одному направленію.

Съ наступленіемъ весны нужда въ дешевомъ хлѣбѣ заслонила всѣ другія нужды. Кормъ для скота уже не требовался, топливо также, а хлѣба иногда нельзя было достать ни по какой цѣнѣ, такъ какъ всѣ запасы въ губерніи истощились, а подвозъ былъ крайне затрудненъ для тор-

говцевъ, неимѣвшихъ внеочередныхъ свидѣтельствъ. Цѣны поднялись до небывалыхъ размѣровъ до 1 руб. 45 коп. за пудъ муки, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ даже до 1 р. 90 к. Послѣдній періодъ продовольственной кампаніи ознаменовался именно этой единственной, но кричащей и острой нуждой — не было хлѣба. Земства остовались на потребности момента и усиленно стали расширять продажу ржи и муки.

На сельскохозяйственный складъ губернскаго земства сыпались телеграммы съ срочными заказами хлѣба и въ короткій срокъ не только была истощена вся благотворительная ассигновка, но и изъ ассигновки на общественныя работы было взято до 131 тыс. рублей на покупку хлѣба. Хлѣбъ купленный на средства общественныхъ работъ посылался въ уѣзды за счетъ ассигновки на эти работы, а деньги, вырученные отъ продажи этого хлѣба употребляли на общественныя работы.

Но и этихъ средствъ не хватило — а нужда росла съ каждымъ днемъ. Управа поэтому возбудила ходатайство объ отпускѣ въ ссуду на оборотъ по покупкѣ хлѣба 100 тыс. р. и не дожидаясь отвѣта на ходатайство, рѣшилась закупить до 145 вагоновъ Сибирской ржи и пшеницы, не имѣя даже средствъ для полной оплаты покупки.

Совѣщаніе г.г. предсѣдателей уѣздныхъ управъ 27-го мая поддержало ходатайство Управы, пославъ г. министру внутреннихъ дѣлъ телеграмму слѣдующаго содержанія:

«Состоявшееся сегодня при губернской управѣ совѣщаніе съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ установило крайнюю неотложность закупки и подвоза хлѣба въ губернію для продажи нуждающимся крестьянамъ по заготовительной и уменьшенной цѣнѣ съ отнесеніемъ убытковъ отъ уменьшенія цѣнъ на счетъ благотворительныхъ суммъ. Установлено, что мѣстами нельзя купить хлѣба ни за какія деньги, мѣстами частные торговцы вслѣдствіе отсутствія запасовъ и земской конкуренціи подняли цѣны до рубля девяносто копѣекъ пудъ

муки. Отчаянное положеніе населенія и спѣшность помощи вынудили губернскую управу купить сейчасъ для этой цѣли 145 вагоновъ хлѣба цѣною рубль пять копѣекъ франко Тула. Хлѣбъ этотъ станетъ прибывать уже въ началѣ іюня. Однако на совѣщаніи выяснилось, что земскимъ управамъ безусловно необходимо для продажи по меньшей мѣрѣ 236 вагоновъ на удовлетвореніе самой острой нужды въ хлѣбѣ. Ввиду этого, совѣщаніе постановило въ дополненіе къ ходатайствамъ возбужденнымъ губернской управой покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство выдать губернской управѣ въ ссуду на три мѣсяца вмѣсто испрашивавшихся ста тысячъ рублей двѣсти тысячъ рублей, какъ на оплату закупленнаго хлѣба, такъ и на немедленную закупку недостающаго количества.

Совѣщаніе обращается непосредственно къ Вашему Высокопревосходительству ввиду отзыва завѣдующаго продовольственнымъ дѣломъ въ Имперіи, что удовлетвореніе подобнаго ходатайства можетъ послѣдовать только Вашимъ распоряженіемъ.»

Ходатайство совѣщанія было удовлетворено и правительство отпустило въ ссуду губернской управѣ 130 тыс. рублей, а 70 тыс. рублей было получено черезъ управленіе общеземской организаціи отъ центральнаго комитета при Мин. Внутр. Дѣлъ на скидку и удешевленіе муки.

На совѣщаніи 25-го іюня послѣдняя сумма въ 70 тыс. рублей была разассигнована по уѣздамъ лишь отчасти, до 38 тыс. было оставлено на покрытіе перерасходовъ по благотворительной дѣятельности уѣздовъ, которые могли быть учтены лишь по составленіи окончательныхъ отчетовъ по всѣмъ операціямъ, связаннымъ съ неурожаемъ.

На совѣщаніи было опредѣлено за счетъ новой ассигновки увеличить скидки на имѣвшійся въ уѣздахъ хлѣбъ, установивъ цѣну на муку не выше 1 рубля за пудъ, но предоставивъ уѣзднымъ управамъ въ случаѣ пониженія рыноч-

ныхъ цѣнъ соотвѣтственно увеличивать скидку съ заготовительной цѣны хлѣба.

Продажа по удешевленной цѣнѣ хлѣба кончилась лишь въ началѣ августа, съ уборкой новаго урожая. Размѣры этой операціи насколько можно судить по представленнымъ въ губернскую управу отчетамъ уѣздныхъ управъ (кромѣ Одоевской которая отчета еще не представила) можно видѣть изъ таблицы приложенной къ настоящему отчету *). Судя по этой таблицѣ всего было продано ржи, пшеницы и муки въ 11-ти уѣздахъ 563.640 пудовъ. Наибольшихъ размѣровъ операція эта достигла въ Алексинскомъ уѣздѣ, гдѣ было продано съ удешевленіемъ 95.685 пудовъ ржи, пшеницы и муки. Новосильскій уѣздъ занимаетъ по размѣрамъ продажи ржи и муки также одно изъ первыхъ мѣстъ, но въ отчетѣ уѣздной управы не выдѣлена продажа кормовъ отъ ржи и муки и потому точную цифру этой операціи привести нельзя. Почти въ такихъ же размѣрахъ операція велась въ Тульскомъ (88.464 пуд. 24 фун.) и Богородицкомъ (82.863 пуда 12½ ф.) уѣздахъ, въ нѣсколько меньшихъ въ уѣздахъ Веневскомъ (54.306 пуд. 13 фун.) и Епифанскомъ (44.257 пуд. 10 ф.) затѣмъ въ незначительныхъ размѣрахъ въ Крапивенскомъ (23.414 пуд. 30 фун.) Бѣлевскомъ (17.542 п. 29 ф.), Чернскомъ (10.258 пуд. 10 ф.), Каширскомъ (10.153 п. 32 ф.) и Ефремовскомъ 4.578 пуд. 22 ф.) Всего убытка отъ удешевленія ржи, пшеницы и муки было понесено 127.156 руб. 04 коп., что при общемъ количествѣ продуктовъ въ 563.640 пуд. 31½ ф. составитъ убытка или скидки на одинъ пудъ продукта противъ его заготовительной стоимости 22,6 коп.

Пекарни были организованы всего въ 2-хъ уѣздахъ — Епифанскомъ и Богородицкомъ. О количествѣ проданнаго хлѣба изъ пекарень можно судить лишь по отчету Богородицкой управы: ею продано 35.874 пуда 30 фун. печенаго хлѣба со

*) Прилож. № 1.

скидкой въ 7265 рублей 77 к. или по 20,3 коп. Изъ отчета Епифанской управы видна лишь сумма убытка понесеннаго на печеномъ хлѣбѣ.

Безплатная раздача хлѣба и другихъ продуктовъ примѣнительно къ 92 ст. видна изъ таблицы приложенной къ докладу подъ № 2. На продовольствіе безземельнымъ, одинокимъ и особенно бѣдствующимъ было роздано всего 88.454 пуд. 08 фун. ржи и муки (въ этомъ числѣ нѣкоторое незначительное количество другихъ продуктовъ, вѣдѣлить которые было трудно вслѣдствіе неясности отчетовъ).

По размѣрамъ помощи указанной категоріи первымъ стоитъ Тульскій уѣздъ, раздавшій 18.419 пуд. 20 ф., затѣмъ Богородицкій (15483 пуд. 20 ф.). Епифанскій (15.377 пуд. 30 ф). Веневскій (11.428 пуд.) и Алексинскій (8180 пуд. 30 ф.). Въ Богородицкомъ уѣздѣ кромѣ раздавался даромъ печеный хлѣбъ до 5048 пуд. 15 ф., топливо, отруби и сѣно, оставшееся отъ прошлаго года. Въ Чернскомъ уѣздѣ кромѣ муки и ржи (5371 пуд.) было роздано 1426 пуд. 20 ф. кукурузы.

Въ Епифанскомъ уѣздѣ роздавалось топливо, дрова и солома (24.955 пуд.).

Каковы были размѣры помощи населенію кормами трудно сказать точно, такъ какъ кромѣ отрубей, повала, кукурузы и сѣна продаваемаго по удешевленнымъ цѣнамъ на посылку покупалась и мука. Опредѣлить же сколько муки и ржи пошло на ѣду, сколько на посылку- конечно нельзя. Отрубей и повала продано въ 5-ти уѣздахъ, гдѣ была организована такая продажа, т. е. въ Алексинскомъ, Бѣлевскомъ, Крапивенскомъ, Епифанскомъ и Богородицкомъ,— всего 40057 пуд. 04 фун. Сѣно продавалось въ Богородицкомъ (остатки отъ прошлаго года) и Одоевскомъ. Кукурузы продано особенно много въ Чернскомъ уѣздѣ 38,352 пуд. 10 фун. съ удешевленіемъ на 43 к. на пудъ.

Помощь топливомъ оказывалась въ Крапивенскомъ уѣздѣ (свѣдѣній нѣтъ) Епифанскомъ, гдѣ на операцію эту было не-

трачено до 34300 р. 94 к. и въ Богородицкомъ, гдѣ отъ ликвидаціи запасовъ прошлаго года и разработки одного участка лѣса осталось чистой прибыли 606 руб. 77 к.

Вышеприведенныя данныя также какъ и свѣдѣнія приведенные въ таблицахъ нельзя признать точнымъ и окончательнымъ. Отчеты только поступаютъ, разрабатываются, провѣряются и окончательную ихъ сводку можно будетъ сдѣлать не раньше января. Но все же они могутъ дать общую картину развитія земской благотворительной помощи въ минувшую продовольственную кампанію.

По окончаніи кампаніи какъ въ губернской такъ и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ управахъ остались небольшіе остатки отъ благотворительныхъ операцій. На совѣщаніи 25 октября с. г. ввиду выяснившихся перерасходовъ по общественнымъ работамъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ рѣшено было перерасходы эти покрыть остатками благотворительныхъ суммъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа считаетъ нужнымъ указать, что въ нынѣшнемъ году несмотря на весьма хорошій урожай хлѣбовъ въ большей части губерніи мѣстами и въ особенности въ Алексинскомъ уѣздѣ установлены частичные недороды. Въ Алексинскомъ уѣздѣ, который и такъ обыкновенно живетъ часть года на покупномъ хлѣбѣ, необычайно высокія цѣны на хлѣбъ нынѣшняго года создаютъ положеніе можетъ быть худшее по сравненію съ прошлымъ годомъ. Нужда можетъ принять въ Алексинскомъ и частью и въ другихъ уѣздахъ весьма большіе размѣры, если не принять своевременно необходимые мѣры.

Совѣщаніе 25 октября поэтому постановило ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отпускѣ заимообразно 100 т. р. для организаціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и о разрѣшеніи внѣочередной отправки покупаемаго хлѣба».

Отвѣта на ходатайство это еще не получено и губернская управа полагаетъ что ходатайство это слѣдуетъ возобновить отъ имени земскаго собранія.

По тѣмъ же основаніямъ Новосильское собраніе постановило ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе объ остановленіи въ его распоряженіи на закупки хлѣба средствъ оставшихся отъ кампаніи 1905—1906 года и объ ассигновкѣ на удешевленіе хлѣба безвозвратно 10 тыс. рублей.

Ходатайство это по мнѣнію управы слѣдуетъ поддержать т. к. и въ Новосильскомъ уѣздѣ есть волости съ плохимъ урожаемъ.

На основаніи изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, не угодно ли ему будетъ:

1) Ходатайствовать предъ правительствомъ объ ассигнованіи 50.000 р. на ремонтъ и додѣлку въ 1908 г. гидротехническихъ сооруженій, выстроенныхъ въ Тульской губерніи въ 1906—7 гг. за счетъ суммъ, отпущенныхъ на общественныя работы.

2) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства объ ассигнованіи средствъ согласно смѣтѣ инженера гидротехника Спарро на производство гидрологическихъ изслѣдованій въ Тульской губерніи въ 1908 г.

3) Ходатайствовать передъ Попечительствомъ Трудовой Помощи объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ въ 1908 г. сооруженій, выстроенныхъ Попечительствомъ въ Тульской губерніи въ 1906—7 гг.

4) Выразить благодарность Попечительству Трудовой Помощи за производство полезныхъ сооруженій въ губерніи и въ частности уполномоченному Попечительства по Тульской губерніи П. М. Бобрикову.

5) Выразить благодарность за усиленные труды по производству общественныхъ работъ въ губерніи гидротехническому персоналу, командированному Главнымъ Управленіемъ Землеустройства, а также техническому персоналу, состоящему на службѣ губернскаго земства.

6) Возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ отпускѣ заимообразно 100 тыс. рублей на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ и о разрѣшеніи внѣочередной отправки покупаемаго хлѣба.

7) Поддержать ходатайство Новосильскаго земскаго собранія объ оставленіи въ его распоряженіи средствъ, оставшихся отъ кампаніи 1905—06 года и объ ассигновкѣ на удешевленіе хлѣба безвозмездно 10 тыс. рублей.

Предсѣдатель *Н. Рудневъ.*

Члены: *Ф. Е. Арбузовъ.*
Гр. Е. Н. Татищевъ.
В. Л. Любетковъ.
Ф. И. Гагаринъ.

Убытокъ отъ продажи поудешевленнымъ цѣнамъ приблизительно.

Приложеніе № 1-й.

Управы.	Ржи, муки, пшена, посыпки, мѣсянки, подбойки гречневой, пшеницы, муки кормовой.				Отрубей, повала и сѣна.				Дровъ и хвороста.				Кукурузы.				Печенаго хлѣба.				ИТОГО.	
	Количество.		Сумма убытка.		Количество.		Сумма убытка.		Количество.		Сумма убытка.		Количество.		Сумма убытка.		Количество.		Сумма убытка.		Руб.	Коп.
	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.	Пуд.	Фун.	Руб.	Коп.		
Алексинская	95685	29	12169	26	7744	20	2277	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14447	11
Тульская	88464	24	21620	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21620	38
Богородицкая	82863	12½	18367	16	5856 708 11128	10 20 05	6826	41	—	—	—	—	—	—	—	—	35874	30	7265	77	32459	34
Веневская	54306	13	11168	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11168	54
Епифанская	44257	10	21113	08	4294	—	13413	21	596 12/16 865 10/16		4035 550	30 48	1317	20	419	36	—	—	—	—	39531	43
Крапивенская	23414	30	5872	27	13509	—	2767	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8639	94
Бѣлевская	17542	29	5329	60	2968	17	357	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5687	16
Чернская	*) 10258	10	5299	30	—	—	—	—	—	—	—	—	38452	10	16409	99	—	—	—	—	21709	29
Каширская	10153	32	1899	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1899	46
Ефремовская	4578	22	4438	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4438	87
Новосильская	**132115	20	19879	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19879	12
Одоевская	СВѢДѢНІЙ НЕ ПОЛУЧЕНО.																					
Итого	563640	31½	127157	04	—	—	25642	70	—	—	4585	78	—	—	16829	33	—	—	7265	77	181480	64

*) Въ это количество входятъ часть кукурузы и овса.

**) Въ это количество входитъ часть сѣна, отруби и овса.

Безплатная раздача уѣздными управами приблизительно.

Приложеніе № 2.

Управы.	Ржи, муки, пшена, посыпки, мѣсянки, подбойки гречневой, пшеницы, муки корм.				Отрубей и повала.				Сѣна.				Дровъ.				Соломы.				Кукурузы.				Печенаго хлѣба.				Денежное пособіе.	ИТОГО.	
	Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.			Сумма.	
	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.	пуд.	фун.	руб.	коп.		руб.	коп.
Тульская	18419	20	22471	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22471	84
Богородицкая	15483	20	—	—	437	10	—	—	2655	15	—	—	$^{8}/_{16}$ к. с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5048	15	—	—	—	23071	55
													23071—55																		
Епифанская	15377	30	16268	81	—	—	—	—	—	—	—	—	$35^{9}/_{16}$	—	692	—	29956	—	2995	64	—	—	—	—	—	—	—	—	370—51	20326	96
Веневская	11428	—	12000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12000	—
Алексинская	8180	30	9271	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9271	23
Чернская	5371	—	6687	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1426	20	1202	73	—	—	—	—	—	7890	36
Каширская	3931 **)	20	3419	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) 893—06	4312	06
Новосильская	3565	28	3563	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	596—12	4160	08
Бѣлевская	3437	20	3968	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226—25	4194	60
Крапивенская	2311	20	2935	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2935	14
Ефремовская	847	20	1000	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1000	98
Одоевская																															
											С В Ѣ Д Ѣ Н І Й								Н Ѣ Т Ъ												
ИТОГО	88454	08	81586	94	437	10	—	—	2655	15	—	—	$36^{1}/_{16}$	—	692	—	29956	—	2995	64	1426	20	1202	73	5048	15	—	—	2085—94	111634	80

Въ Богородицкой у-вѣ за всѣ матеріи 23071—55.

*) На доплату за купленный бѣдными овесъ . . . . . 876 р. 46 к.

На уплату лавочникамъ за безплатно отпущенный бѣднымъ мелочной товаръ . 16 р. 60 к.

893 р. 06 к.

**) Въ это количество входитъ часть кукурузы и овса.

Куплено уѣздными управами приблизительно.

Управы.	Ржи.				Муки ржаной.				Мѣшковъ.				Повала.				Муки кормовой.			
	Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Бѣлевская	4500	—	5130	—	2273	30	2816	01	—	—	124	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	413	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивенская	750	—	975	—	32408	10	31784	27	—	—	—	—	199	20	151	62	1963	—	1845	22
Каширская	246	—	235	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Епифанская	32913	35	31866	92	19116	05	19014	23	6337	—	1241	20	—	—	—	—	—	—	—	—
Тульская	20302	16	21527	83	23687	20	25633	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ефремовская	—	—	—	—	2328	22	2676	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосильская	59026	02	67387	30	18572	15	18833	30	1887	—	433	50	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Веневская	14517	09	17420	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородицкая	49950	—	—	—	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одоевская																				
					67000 р.															
Итого	132255	22	144543	02	98385	02	100757	95	8224	—	2211	70	199	20	151	62	1963	—	1845	22

Управы.	Отрубей.				Посыпки.				Мѣсянки.				Подбойки гречневой.				Пшеницы.			
	Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.	
	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.
Бѣлевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Алексинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крапивенская	10107	20	6524	30	4707	10	3958	95	848	20	690	18	187	—	158	95	—	—	—	—
Каширская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Епифанская	4294	—	2819	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7662	20	8022	50
Тульская	2208	—	1630	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11676	10	12541	39
Ефремовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Новосильская	6100	—	4270	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чернская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Веневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одоевская					Свѣдѣнія не получены.															
Итого	22709	25	15241	82	4707	10	3958	95	848	20	690	18	187		158	95	19338	30	20563	89

Управы.	Кукурузы.				Дровъ и сучьевъ.				Соломы.				Пшена.				ИТОГО.	
	Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Рубли.	Копѣйки.
	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.		
Бѣлевская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	870	01
Алексинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	413	—
Крапивенская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46088	49
Каширская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	235	30
Епифанская	1700	—	1530	—	$807^{13}/_{16}$ с. 690 куб.	—	28544	62	29956	—	2995	64	—	—	—	—	96034	95
Тульская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61333	11
Ефремовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2676	93
Новосильская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39	36	40	70	90964	80
Чернская	40352	—	22121	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22121	77
Веневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17420	67
Богородицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67000	—
Одоевская																		
Итого	42052	—	23651	77	$807^{13}/_{16}$ с. 690 куб.	—	28514	62	29956	—	2995	64	39	36	40	70	412359	03

Поступило за исключеніемъ возврата исписаннаго тарифа въ уѣзды.

Уѣзды.	Денегъ.		Сѣна.				Отрубей.				Повала.				Кукурузы.				Ржи.				Пшеницы.				Муки ржаной.				Мѣшковъ.				Дровъ.				ИТОГО.	
			Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Количество.		Сумма.		Сумма
	Рубли.	Коп.	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп	Пуд.	Фун	Рубли.	Коп	Пуд.	Фун	Рубли.	Коп	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп.	Пуд	Фун	Рубли.	Коп	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп	Пуд.	Фун.	Рубли.	Коп			Рубли.	Коп.	Кубы.		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Алексинскій . . .	4000	—	—	—	—	—	7930	—	5017	06	—	—	—	—	—	—	—	—	37571	27	36434	38	25288	05	24314	22	6002	20	8415	81	—	—	346	35	—	—	—	—	78527	8
Бѣлевскій . . .	2500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3659	—	2419	58	—	—	—	—	13500	—	11235	31	2250	—	1809	88	—	—	—	—	—	—	150	58	—	—	—	—	18115	35
Богородицкій . . .	22800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23250	—	20991	24	4500	—	3455	74	—	—	—	—	—	—	457	70	—	—	—	—	47704	68
Веневскій. . . .	10000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39000	—	33899	22	2242	—	2023	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45922	86
Епифанскій . . .	23829	50	—	—	—	—	3940	—	2517	61	—	—	—	—	—	—	—	—	33088	20	31636	94	5700	20	4602	85	—	—	—	—	—	—	—	—	$286^{5}/_{16}$	—	5680	50	68267	40
Ефремовскій . . .	2974	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	1106	49	750	—	588	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4668	74
Каширскій . . .	3289	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	748	—	565	49	1500	—	1266	38	2250	—	2053	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7175	—
Крапивенскій . . .	19731	—	—	—	—	—	1220	—	769	70	1220	—	815	10	—	—	—	—	1493	—	1590	01	2969	—	3150	37	—	—	—	—	—	—	65	20	—	—	—	—	26121	38
Новосильскій . . .	37669	—	—	—	—	—	4270	—	2776	18	—	—	—	—	—	—	—	—	3750	—	2008	12	5250	—	4367	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46821	16
Одоевскій. . . .	12000	—	12660	—	3616	32	4270	—	2712	50	1220	—	798	98	—	—	—	—	13479	—	13724	45	4438	—	4819	81	—	—	—	—	—	—	66	88	—	—	—	—	37738	94
Тульскій	5500	—	—	—	—	—	300	—	216	—	1830	—	1207	82	—	—	—	—	21385	—	18835	37	11168	—	9501	96	23687	20	25648	05	—	—	241	13	—	—	—	—	61150	33
Чернскій	32000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4470	—	4025	94	5937	—	6369	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42395	53
Итого . .	176293	17	12660	—	3616	32	21930	—	14009	05	7929	—	5241	48	748	—	565	49	193987	07	176753	85	72742	25	67057	63	29690	—	34063	86	—	—	1327	84	—	—	5680	50	484609	19

ДОКЛАДЪ

о съѣздахъ земскихъ дѣятелей по разсмотрѣнію правительственныхъ законопроэктовъ по земскимъ самоуправленіемъ и новомъ земскомъ избирательномъ законѣ.

10 іюня 1907 г. въ Москвѣ открылся съѣздъ земскихъ дѣятелей по разсмотрѣнію правительственныхъ законопроэктовъ о новомъ избирательномъ законѣ земскихъ гласныхъ о поселковомъ и волостномъ управленіяхъ.

Съѣздъ остановился прежде всего на разсмотрѣніи новаго избирательнаго закона.

Въ основу этого проэкта положено было установленіе налогового ценза, а не подесятиннаго и по налогу создавались три избирательныхъ куріи.

1) Уѣздные землевладѣльцы безъ различія сословій уплачивающіе 40 руб. налога.

2) Владѣльцы недвижимостей неземельныхъ и торгово-промышленныхъ предпріятій какъ въ уѣздѣ такъ и въ городѣ уплачивающіе 40 руб. налога и уполномоченные отъ мелкихъ городскихъ недвижимостей.

3) Волостныя собранія, въ которыхъ участвуютъ лица избранныя по приговору соотвѣтствующихъ сходовъ земельными обществами, поземельными товариществами и особыми волостными собраніями изъ владѣльцевъ недвижимостей, не входящихъ въ составъ земельныхъ обществъ, товариществъ, церквей, монастырей. Кромѣ того входятъ въ волостныя собранія представители владѣній церквей—монастырей, казны и удѣловъ.

Опредѣляя кругъ участниковъ земствъ, проэктъ изъ числа ихъ исключаетъ самыхъ только мелкихъ плательщиковъ земскаго сбо-

ра, а именно владѣльцевъ земельной собственности, обложенной ниже 2 руб. и владѣльцевъ городскихъ имуществъ обложенныхъ ниже 1 руб. Число гласныхъ по куріямъ распредѣлялось такъ, чтобы въ 1 и 3 куріи было не менѣе $^1/_3$ и въ второй не менѣе 2 гласныхъ соразмѣрно суммамъ губернскаго и уѣздныхъ земскаго сбора, причитающагося съ имуществъ каждой куріи за предшествующій годъ.

Представительство меньшинства обезпечивается ст. 38 и 39 проэкта, согласно коимъ, избирателямъ предоставлено, если они того пожелаютъ разбиться на группы для избранія каждой группой въ отдѣльности такого числа гласныхъ или уполномоченныхъ, какое причисляется на ея долю при наличномъ составѣ даннаго собранія или схода.

Число уѣздныхъ гласныхъ не менѣе 45 и не болѣе 75.

Составъ губернскаго собранія опредѣляется по 5 съ общаго числа уѣздовъ. Причемъ распредѣленіе гласныхъ по уѣздамъ распредѣляется въ соотвѣтствіи взимаемаго губернскаго сбора.

Относительно участія женщинъ въ выборахъ проэтъ, оставляя, въ силѣ прежнія положенія, расширяетъ право выдачи довѣренностей постороннимъ лицамъ, самостоятельно пользующимся правомъ участія въ выборахъ.

Съѣздъ, приступивъ къ обсужденію изложеннаго проэкта, выслушалъ записку М. Д. Ершова по проэкту объ избраніи уѣздныхъ и губернскихъ гласныхъ и намѣчены были слѣдующія вопросы:

Вопросы.

1. Нужно ли измѣненіе закона объ избраніи земскихъ гласныхъ.

2. Своевременно ли, приступить къ означенной реформѣ.

3. Своевременно ли, по разработкѣ означенной реформы предстоящими очередными губернскими и уѣздными земскими собраніями и по пересмотрѣ всвязи съ ихъ заключеніями правительственнаго законопроэкта,—приступить къ осуществленію реформы въ установ-

Отвѣты бюра съѣзда.

1 и 3. Принимая во вниманіе, что давно уже и неоднократно цѣлый рядъ земскихъ управъ и собраній и мѣстныхъ комитетовъ высказывались о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій нынѣ дѣйствующаго земскаго положенія и земскаго избирательнаго закона въ частности, вопросъ о необходимости такихъ измѣненій вообще слѣдуетъ считать предрѣшеннымъ самими земствами.

лѣшомъ законодательномъ порядкѣ.

Пункты 1 и 3 приняты.

Что же касается своевременности такой реформы, то нисколько не отрицая всей трудности ея проведенія при настоящихъ политическихъ обстоятельствахъ, слѣдуетъ, однако, съ другой стороны признать, что оживленіе земской творческой работы путемъ привлеченія къ ней новыхъ силъ въ настоящее именно время получаетъ особое значеніе. Нельзя, ссылаясь на современную смуту, отрицать возможности всякой реформы. Можно и слѣдуетъ лишь сказать, что такая реформа должна быть признана съ особой осмотрительностью.

4. Долженъ ли въ земствѣ участвовать исключительно одинъ лишь плательщики земскаго сбора.

Принята цензовая система.

4. Такъ какъ задачи земствъ имѣютъ характеръ по преимуществу хозяйственный и такъ какъ удовлетвореніе земскихъ нуждъ основано на самообложеніи, то невозможно допустить, чтобы лица, въ земствѣ ничего не имѣющія, получали право облагать другихъ.

Принимая же во вниманіе, что земское обложеніе простирается въ настоящее время на недвижимыя имущества и торгово-промышленныя предпріятія, слѣдуетъ признать, что лишь такого рода владѣнія могутъ быть представлены въ земствѣ. Вопросъ о распространеніи земскаго обложенія на другіе предметы, выходитъ изъ рамокъ обсужденія правилъ объ избраніи земскихъ гласныхъ и можетъ быть обсуждаемъ лишь самостоятельно.

5. Цѣлесообразно ли основать земское избирательно право на системѣ налогового ценза и признаются ли удовлетворительными предложенныя правительствомъ, цензовыя нормы.

Отвергнутъ 60 противъ 27.

5. Признавая, что система налогового ценза имѣетъ за собой нѣкоторыя отрицательныя стороны, заключающіяся главнымъ образомъ въ извѣстной шаткости ея, слѣдуетъ тѣмъ не менѣе признать,

Признаетъ ли съѣздъ цѣлесообразнымъ пониженіе имущественнаго ценза,—принятъ всѣми противъ 2.

что этой системѣ должно быть отдано предпочтеніе передъ другими. Она даетъ возмность правильно опредѣлить основаніе участія плательщиковъ разныхъ разрядовъ и мѣстностей въ разрѣшеніи земскихъ дѣлъ, не требуя сложныхъ подсчетовъ и давая возможность примѣненія однихъ и тѣхъ же нормъ для всего государства. Что же касается до нормъ, предположенныхъ правительственнымъ законопроэктомъ, то совѣтъ призналъ размѣръ ихъ удовлетворительнымъ, но полагалъ бы необходимымъ, чтобы при распредѣленіи плательщиковъ по разрядамъ, принималась бы въ разсчетъ не цифра платѣжа послѣдняго года, а средняя за послѣднее трехлѣтіе.

6. Цѣлесообразно ли предполагаемое правительственнымъ проэктомъ раздѣленіе избирателей на куріи и если нѣтъ, то какіе должны бы быть установлены разряды избирателей.

Принятъ съ поправками Маркова 59 ст. и Мухлынина 58.

Отвергнуты проэкты и поправки Стаховича 55 Уварова 57 и Черниговскаго представителя 54.

6. Распредѣленіе, принятое правительственнымъ проэктомъ на куріи, слѣдуетъ признать не вполнѣ цѣлесообразнымъ. Но и сохраненіе раздѣленія избирателей на куріи на основахъ закона 1890 г. является нежелательнымъ, хотя бы даже съ нѣкоторыми измѣненіями (кн. Н. Ф. Касаткинъ-Ростовскій остался при особомъ мнѣніи).

Внеся начало всесословности въ земскіе выборы, слѣдовало бы образовать слѣдующія куріи избирателей:

1) Всѣ владѣльцы полнаго ценза, безъ различія рода и вида состоящихъ въ ихъ владѣніи имуществъ, находящихся въ предѣлахъ уѣзда и внѣ черты городской осѣдлости, составляютъ первое избирательное собраніе.

2) Второе избирательное собраніе составляютъ всѣ владѣльцы мелкаго ценза, независимо отъ рода владѣемаго ими иму-

щества, находящагося въ предѣлахъ уѣзда, но внѣ черты городской осѣдлости (за исключеніемъ владѣльцевъ надѣльныхъ земель и товариществъ, пріобрѣтшихъ землю при посредствѣ крестьянскаго банка).

3) Третье избирательное собраніе составляютъ уполномоченіе отъ сельскихъ обществъ владѣющихъ надѣльной землей и товариществъ, пріобрѣтшихъ землю при посредствѣ крестьянскаго банка.

4) Четвертое избирательное собраніе составляется:

Изъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и торгово-промышленныхъ предпріятій, находящихся въ чертѣ городской осѣдлости и владѣющихъ полнымъ цензомъ.

5) Изъ владѣльцевъ такихъ же имуществъ, владѣющихъ мелкимъ цензомъ.

7. Цѣлесообразны ли основанія, принятыя правительственнымъ проэктомъ для распредѣленія общаго числа гласныхъ между отдѣльными разрядами избирателей, и если нѣтъ, то какія должны бы внесены измѣненія въ такое распредѣленіе?

7. Распредѣленіе числа гласныхъ, избраніе которыхъ предоставляется каждому разряду въ отдѣльности, сообразно съ суммой платимыхъ каждымъ разрядомъ земскихъ сборовъ, слѣдуетъ въ основаніи своемъ признать правильнымъ. Точно также для обезпеченія дѣйствительнаго представительства каждаго разряда въ отдѣльности и огражденія отъ подавленія преобладающимъ быть можетъ большинствомъ другого разряда, слѣдуетъ установить извѣстныя нормы представительства отъ каждаго разряда. Что же касается размѣра самыхъ этихъ нормъ, то опредѣлить таковой на настоящемъ съѣздѣ не представляется возможнымъ, въ виду предположеннаго измѣненія устанавляемаго проэктомъ «правилъ» разрядовъ и отсутствія подготовительныхъ систематическихъ работъ.

8. Слѣдуетъ ли принять для избранія земскихъ гласныхъ систему пропорціональныхъ выборовъ и какую именно?

8. Слѣдуетъ признать, что система пропорціональныхъ выборовъ должна быть послѣдовательно проведена отъ низшихъ ступеней избранія гласныхъ до выборовъ въ губернскія земскія собранія включительно. Вопросъ объ опредѣленіи способа примѣненія пропорціональной системы оставить открытымъ до его полнаго разсмотрѣнія.

9. Слѣдуетъ ли и въ какой мѣрѣ предоставить избирательныя права лицамъ женскаго пола?

Пунктъ принятъ.

9. Лицамъ женскаго пола, владѣющимъ въ предѣлахъ даннаго уѣзда имуществомъ, слѣдуетъ предоставить право избирать непосредственно гласныхъ, безъ права быть избранными. Сверхъ того совѣтъ призналъ необходимымъ предоставить этимъ лицамъ право передовѣрія указаннымъ въ проэктѣ «правилъ» родственникамъ. Право же выдавать довѣренности лицамъ посторонним хотя бы и владѣющимъ самостоятельнымъ цензомъ не должно быть допущено.

На съѣздѣ 25 августа 1908 г. внесено было совѣтомъ 14 положеній.

1. Должна ли мелкая земская единица быть организаціею всесословной.

1-е положеніе принимается единогласно. Съѣздъ постановилъ «мелкая земская единица должна быть организаціей всесословной».

2. Должна ли мелкая земская единица быть организаціею самоуправляющеюся.

Съѣздъ большинствомъ всѣхъ противъ трехъ, при двухъ воздержавшихся отъ голосованія, принялъ слѣдующую резолюцію: «мелкая земская единица должна быть организаціею самоуправляющеюся въ предѣлахъ, строго указанныхъ закономъ».

3. Должна ли мелкая земская единица быть организаціею самооблагающеюся.

Съѣздъ большинствомъ 41 противъ 16 постановилъ: «мелкая земская единица

должна быть организаціею самооблагающеюся».

4. Должны ли быть возложены на мелкую земскую единицу кромѣ хозяйственныхъ функцій еще и нѣкоторыя административныя.

М. Д. Ершовъ предложилъ разрдѣлить тезисъ на два вопроса:

1) «можетъ ли мелкая земская единица, а также и ея исполнительные органы, будучи учрежденіями земскими, быть одновременно и органами администраціи»

и 2) можетъ ли государство возлагать на мелкую земскую единицу на основаніи закона нѣкоторыя административныя задачи.

Съѣздъ большинствомъ 51 голоса противъ 11 отвергаетъ первый тезисъ, единогласно принимаетъ второй и большинствомъ 35 голосовъ противъ 28 высказывается за желательность, чтобы правительство возмѣщало мелкой земской единицѣ расходы по исполненію возлагаемыхъ имъ на нее административныхъ задачъ.

5. Должны ли быть возложены на мелкую земскую единицу кромѣ этого еще и полицейскія функціи.

5-е положеніе съѣздомъ рѣшается единогласно, что «на земскую единицу не должно возлагаться никакихъ функцій общей полиціи».

6. Должна ли быть мелкая земская единица въ порядкѣ управленія подчинена административнымъ учрежденіямъ и лицамъ, или правительственной власти должно быть предоставлено право надзора за закономѣрностью ея дѣйствій.

6-е положеніе принимается съѣздомъ въ поправкѣ гр. А. А. Уварова, вопросъ ставится на баллотировку въ слѣдующей редакціи:

Должна ли мелкая земская единица въ порядкѣ управленія быть подчинена административнымъ учрежденіямъ и лицамъ какъ теперь подчинены волостныя правленія, или же въ отношеніи надзора она должна быть поставлена въ такое же положеніе, какъ уѣздныя и губернскія земства».

Огромнымъ большинствомъ съѣздъ отвѣчаетъ на первую половину отрицательно, на вторую—положительно.

7. Должна ли быть территорія мелкой земской единицы точно опредѣлена въ законодательномъ порядкѣ, или опредѣленіе ея размѣровъ и пространствъ должно быть предоставлено подлежащимъ земскимъ учрежденіямъ.

7-е положеніе принимается въ слѣдующей редакціи.

«Опредѣленіе территоріи мелкой земской единицы должно быть предоставлено надлежащимъ земскимъ учрежденіямъ, причемъ представленія земскихъ учрежденій по этому вопросу утверждаются законодательнымъ порядкомъ».

8. Должны ли быть построены распорядительные органы мелкой земской единицы на началахъ выборнаго представительства.

По положенію 8-му внесена поправка Казанцева, которая совѣтомъ принимается къ разстотрѣнію. Предсѣдателемъ поставлена на баллотировку первая принципіальная половина тезиса.

Должно ли представительство въ распорядительномъ органѣ мелкой земской единицы быть основано на выборномъ началѣ? Съѣздъ единогласно высказывается за выборное начало.

Такимъ образомъ избиратели будутъ дѣлиться на:

1) земельныя общества и товарищества, пріобрѣвшія землю при посредствѣ крестьянскаго банка;

2) на частныхъ землевладѣльцевъ;

3) на владѣльцевъ торгово-промышленныхъ предпріятій, при чемъ двѣ послѣднія куріи будутъ дѣлиться на два разряда: на владѣльцевъ полнаго ценза, который установленъ будетъ для участія въ уѣздномъ земскомъ собраніи, и на владѣльцевъ мелкаго ценза, въ размѣрѣ $^1/_{20}$ полнаго ценза.

Опредѣленіе числа гласныхъ, причитающагося на каждую курію, должно производиться управами по основаніи соотно-

шенія суммы цензовъ, принадлежащихъ каждой куріи и утверждается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Если число лицъ, принадлежащихъ къ какой-либо куріи, окажется меньше, чѣмъ число причитающихся на эту курію гласныхъ, то таковые имѣютъ право быть членами мелкой земской единицы безъ выбора.

Предсѣдателемъ поставленъ на баллотировки вопросъ о факультативности рѣшенія поставленнаго тезиса самими мелкими единицами,—съѣздъ принялъ это предложеніе единогласно.

9. Должны ли быть построены распорядительные органы мелкой земской единицы коллегіально или единолично, или же рѣшеніе этого вопроса должно быть предоставлено факультативно самой мелкой земской единицѣ.

10. Должна ли быть мелкая земская единица организаціею совершенно обособленной отъ остальныхъ земскихъ учрежденій, или же связь ея должна быть установлена, включеніемъ, въ какомъ либо видѣ, представителей ея въ уѣздное земское собраніе.

Съѣздъ большинствомъ 30 голосовъ высказывается за участіе въ работахъ уѣздныхъ земскихъ собраній представителей мелкой земской единицы, но только съ совѣщательнымъ голосомъ противъ 15-ти, высказавшихся за участіе представителей мелкой земской единицы съ рѣшающимъ голосомъ.

Относительно разграниченія круга вѣдѣнія между мелкой земской единицей и уѣзднымъ земствомъ большинствомъ 26-ти противъ 21 принята поправка кн. Н. С. Волконскаго, въ силу которой отношеніе между мелкой земской единицей и уѣзднымъ земствомъ было такое же, какъ между уѣзднымъ и губернскимъ земствомъ.

11. Должно ли быть предоставлено мелкой земской единицѣ неограниченное право самообложенія, или же это право должно быть ограничено извѣстными предѣлами, устанавливаемыми закономъ, или рѣшеніями подлежащаго уѣзднаго земскаго собранія.

Сначала баллотировался самый принципъ ограниченія права самообложенія, и громаднымъ большинствомъ это ограниченіе признано. Вторая половина 11-го тезиса принята большинствомъ 24 противъ 15 голосовъ въ слѣдующей редакціи:

«Право мелкой земской единицы на самообложеніе должно быть ограничено

постановленіями уѣзднаго земскаго собранія, могущими быть по существу обжалованными въ губернскія земскія собранія.

12. Должна ли существовать сословная крестьянская волость параллельно съ мелкой земской единицей, если на нее будутъ возложены всѣ земскохозяйственныя нужды территоріи и часть административныхъ, какъ то: по составленію и веденію списковъ по воинской повинности, учетъ лошадей по военно-конской повинности, по сношенію съ правительственными органами и т. п.

Большинствомъ всѣхъ противъ 8 собраніе принимаетъ то рѣшеніе, что если эти функціи возложатся на мелкую единицу то паралельно съ ней крестьянская волость существовать не должна.

13. Должны ли бы оставлены рядомъ съ мелкой земской единицей сельскія общества, какъ организаціи сословно крестьянскаго характера, или таковыя должны быть сохранены для выполненія функцій по поземельному устройству крестьянъ, соединенныхъ общимъ владѣніемъ надѣльною землею.

Снято съ очереди.

14. Должно ли мелкая земская единица быть введена законодательнымъ порядкомъ во всей земской Россіи, или таковая, по утвержденію ея въ законодательномъ порядкѣ должна вводиться въ отдѣльныхъ губерніяхъ лишь по постановленіи о томъ въ подлежащихъ губернскихъ земскихъ собраніяхъ, т. е. факультативно.

При баллотировкѣ повсемѣстное единовременное введеніе мелкой земской единицы отвергнуто 31 голосомъ противъ 12. Такимъ же большинствомъ при рѣшеніи вопроса о характерѣ факультативности отвергнута и поправка М. Д. Ершова, предлагавшая, чтобы до утвержденія въ законодательномъ порядкѣ закона о мелкой земской единицѣ были опрашиваемы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ губернскія земскія собранія.

Докладывая о работахъ съѣздахъ губернскому земскому собранію, управа не могла представить работъ избранной земскимъ собраніемъ комиссіи, такъ какъ созывавшаяся на 3 декабря сего года комиссія не собралась.

Предсѣдатель Управы *Н. Рудневъ.*

2007081291